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**Обращение**

**Ярославской областной Думы**

**в Государственную Думу Федерального Собрания**

**Российской Федерации и Министерство образования и науки**

**Российской Федерации о необходимости внесения изменений**

**в Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ**

**«Об образовании в Российской Федерации»**

Вопросы организации и осуществления образовательной деятельности, в том числе регламентирующие формы, периодичность, порядок текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся, подробно урегулированы Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон).

Однако Федеральный закон не учитывает специфики ситуаций, когда родители [(законные представители)](consultantplus://offline/ref=C5FA7CF1AE852D67706F4DED2FC282106001C469D3129816728CCA02595B7F9E606ACCF293B3031DeFI) несовершеннолетнего обучающегося, обеспечивающие получение обучающимся общего образования в форме семейного образования, по тем или иным причинам сознательно уклоняются от прохождения промежуточной аттестации.

Содержащиеся в Федеральном законе императивы об обязанности родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся обеспечить получение детьми общего образования (пункт 1 части 4 статьи 44), а также обязанности создать условия обучающемуся для ликвидации академической задолженности и обеспечить контроль за своевременностью ее ликвидации (часть 4 статьи 58) на практике оказываются недостаточны. Конструкция взаимосвязанных положений Федерального закона такова, что позволяет избегать обязанности проходить промежуточную аттестацию даже в случае, если такое требование уполномоченных органов рассматривается в судебном порядке.

Полагаем, что Федеральный закон требует комплексного пересмотра положений, обеспечивающих обязательность поступления несовершеннолетних в образовательную организацию для прохождения промежуточной аттестации и (или) государственной итоговой аттестации в случае получения обучающимся общего образования в форме семейного образования.

Кроме того, в целях стимулирования обучающихся, а также их законных представителей к ликвидации имеющейся академической задолженности полагаем целесообразным внести изменения в части 8, 9 статьи 58 Федерального закона, предусматривающие установление критерия для решения вопроса о переводе таких обучающихся в следующий класс или на следующий курс условно. В частности, предлагаем определить, что наличие у обучающихся академической задолженности по двум и более учебным предметам, курсам, дисциплинам (модулям) образовательной программы исключает возможность перевода обучающегося в следующий класс или на следующий курс условно.