

СТЕНОГРАММА
очередного заседания Ярославской областной Думы
седьмого созыва

21 ноября 2022 года

Боровицкий М.В. – председательствующий на заседании Ярославской областной Думы – Председатель Ярославской областной Думы

Коллеги, прошу занять рабочие места и зарегистрироваться. Уважаемые коллеги, прежде чем официально начать заседание Думы, позвольте от вашего имени поздравить Ирину Аркадьевну Пономареву – заместителя начальника управления – начальника отдела по обеспечению деятельности комитетов, с красивой датой, пожелать ей добра, счастья, здоровья и вручить букет цветов. Ирина Аркадьевна...

Уважаемые коллеги, в Ярославскую областную Думу избрано 49 депутатов, на заседании присутствует 41 и зарегистрировалось. Кворум имеется, заседание правомочно начать свою работу. На заседание приглашены и присутствуют: заместители Председатели Правительства, руководители федеральных структур, руководители органов исполнительной власти Правительства области, средства массовой информации.

Уважаемые коллеги, нам необходимо утвердить повестку очередного заседания Думы. Проект повестки дня на руках имеется, есть предложение принять его за основу. Нет возражений? Прошу проголосовать.

Счетная комиссия

За – 38, против – нет, воздержалось – 3. Решение принято.

Боровицкий М.В.

Коллеги, я предоставляю слово. Мы сейчас утвердим повестку, и всем, кто заявился, я предоставляю слово. Какие будут предложения по дополнению, изменению повестки дня? Гончаров Александр Германович.

Гончаров А.Г.

Уважаемые коллеги, прошу включить в повестку дня заседания Думы дополнительные вопросы:

1. «О проекте закона Ярославской области «О внесении изменений в Закон Ярославской области «Об областном бюджете на 2022 год и на плановый период 2023 и 2024 годов», внесенный Губернатором Ярославской области.

2. «О проекте закона Ярославской области «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Ярославской области о налогах», внесенный Губернатором Ярославской области.

Вопросы рассмотрены на внеочередном заседании комитета 21 ноября 2022 года.

Боровицкий М.В.

Ушакова Лариса Юрьевна.

Ушакова Л.Ю.

Прошу дополнительно включить в повестку дня два вопроса, рассмотренных комитетом по социальной, демографической политике, труду и занятости:

1. «О проекте закона Ярославской области «О мерах социальной поддержки членов семей граждан, проходящих военную службу в Вооруженных Силах Российской Федерации в связи с проведением специальной военной операции».

2. «О проекте закона Ярославской области «О внесении изменений в Закон Ярославской области «О наделении органов местного самоуправления государственными полномочиями Ярославской области».

И, Михаил Васильевич, слово мне для заявления в конце заседания.

Боровицкий М.В.

Пожалуйста, Мардалиев Эльхан Яварович.

Мардалиев Э.Я.

Добрый день, уважаемые коллеги. Есть предложение включить в повестку дня вопрос «Об обращении Думы Астраханской области к Правительству Российской Федерации «О необходимости совершенствования порядка рассмотрения обращения граждан». Данный вопрос рассмотрен на внеочередном заседании комитета Ярославской областной Думы по законодательству, вопросам государственной власти и местного самоуправления.

Боровицкий М.В.

Хабибулин Сергей Равильевич.

Хабибулин С.Р.

Прошу слово для выступления. И у меня два вопроса по мотиву голосования. Михаил Васильевич, вы сказали, что 49 депутатов избрано. Я прошу прощения, вы не ошиблись, нет? У нас вроде 50.

Боровицкий М.В.

49.

Хабибулин С.Р.

49? А кого не хватает?

Боровицкий М.В.

У нас одно вакантное.

Хабибулин С.Р.

Что-то я не помню такого, ну ладно. И второе. Я так смотрю, справа от вас кресло Губернатора не занято. Значит, он сегодня будет на заседании Думы?

Боровицкий М.В.

Возможно.

Хабибулин С.Р.

Если, как вы предлагали, конвоем вызвать, или как? Михаил Васильевич, на самом деле, это уже традиция что ли? Когда-то он хоть посетит? Ведь столько же вопросов, особенно касающихся, которые он внес на заседание областной Думы.

Боровицкий М.В.

Сергей Равильевич, все заявления после заседания. Вы задали вопрос, я на него ответил.

Хабибулин С.Р.

Спасибо.

Боровицкий М.В.

Бараташвили Теймураз Кукуриевич.

Бараташвили Т.К.

Михаил Васильевич, коллеги, в моем понимании, сейчас на днях вышел Указ Президента от 9 ноября 2022 г. «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей». Я считаю, что, наверное, это самое важное, что только было за последние годы, в моем понимании, ибо это о фундаментальных вещах. Я бы очень просил поставить на повестку вопрос, проголосовать и рассмотреть этот Указ на отдельном внеочередном заседании Думы в расширенном или каком угодно плане. Тем более, что у нас есть по этому поводу материалы, которые мы долго прорабатывали. Я говорю о проекте «Школа счастья», и хотел бы дать мне на той Думе возможность выступить. Спасибо.

Боровицкий М.В.

Секачева Ольга Николаевна.

Секачева О.Н.

Добрый день, коллеги. На прошлой Думе мы с вами говорили и просили Правительство предоставить информацию о сокращении бюджетной сферы, в частности, администраций. Этого мы не услышали. Хотелось бы сегодня эту информацию получить, потому что на местах много проблем. Будет кто-то? Хотелось бы услышать.

Боровицкий М.В.

Абдуллаев Шакир Кафарович.

Абдуллаев Ш.К.

Выступление после заседания.

Боровицкий М.В.

Уважаемые коллеги, ставлю вопрос на голосование. Коллеги, по дополнительным вопросам каждый отдельно голосовать или все вместе? Коллеги, тогда ставлю на голосование. Кто за то, чтобы включить дополнительные вопросы, предложенные Гончаровым Александром Германовичем, Ушаковой Ларисой Юрьевной, Мардалиевым Эльханом Яваровичем, кто за это предложение, прошу проголосовать.

Счетная комиссия

За – 40, против – 1, воздержалось – нет. Решение принято.

Боровицкий М.В.

Поступило предложение назначить внеочередное заседание Думы с обсуждением Указа Президента, озвученное Теймуразом Кукуриевичем Бараташвили. Может быть, Теймураз Кукуриевич, мы как-то подготовим вопрос, рассмотрим на комитете и включим в очередное заседание Думы? Или ставить мне на голосование?

Бараташвили Т.К.

Да лучше поставить на голосование. На комитетах мы рассматривали, я уже давно это просил, этот вопрос чересчур затянулся.

Боровицкий М.В.

Сергей Равильевич, вы по этому вопросу? Да, пожалуйста. Хабибулин.

Хабибулин С.Р.

Я просто не пойму, к чему такая спешка. Нет такого, чтобы срочно. Тем более, что мы в декабре все равно, наверное, раза два будем собираться. На очередном рассмотреть и все. Я не понимаю, куда спешить.

Боровицкий М.В.

Теймураз Кукуриевич, настаиваете?

Бараташвили Т.К.

Да, пожалуй.

Боровицкий М.В.

Бобков Василий Сергеевич.

Бобков В.С.

Переживаю за Теймураза Кукуриевича. У меня предложение – альтернативно проголосовать за постановку данного вопроса через комитет и на очередное заседание Ярославской областной Думы, например, на декабрь.

Боровицкий М.В.

Коллеги, я ставлю на голосование вопрос, решать вам. Кто за то, чтобы провести внеочередное заседание Думы с обсуждением Указа Президента, прошу проголосовать.

Счетная комиссия

За – 16, против – 5, воздержалось – 20. Решение не принято.

Боровицкий М.В.

Коллеги, у нас поступило еще одно предложение по этому вопросу, я тоже его поставлю на голосование. Кто за то, чтобы рассмотреть Указ Президента на очередном заседании Думы в установленном порядке, прошу проголосовать.

Счетная комиссия

За – 32, против – 2, воздержалось – 7. Решение принято.

Боровицкий М.В.

О предложении Ольги Николаевны Секачевой. Андрей Михайлович, что-то прокомментируете по информации по сокращению?

Колядин А.М. – заместитель Губернатора Ярославской области

Нет комментариев.

Боровицкий М.В.

Коллеги, есть предложение. На следующем заседании Михаил Яковлевич будет. Я думаю, что он даст пояснение по информации.

Секачева О.Н.

... Людей уволим, они останутся без работы. А они – везде все вот так гладко, как хотелось бы. Чего откладывать? Мы уже на три недели отложили, вопроса нет. Мы в ту Думу выступали, я думала, вообще в повестке этот вопрос будет. Люди ждут, мы им обещали. Сейчас опять на следующую Думу. А там они получают просто трудовые книжки и пойдут.

Боровицкий М.В.

Абдуллаев Шакир Кафарович.

Абдуллаев Ш.К.

Я предыдущего депутата поддерживаю, потому что, чтобы дать информацию, нужно два месяца что ли? Написать указ о сокращении – было очень быстро, а чтобы дать какое-то пояснение... Это неправильно, поймите. Людей уволят через два месяца, а потом после драки кулаками не машут.

Боровицкий М.В.

Коллеги, я ставлю вопрос на голосование. Кто за то, чтобы предоставить информацию Правительства по сокращению численности, прошу проголосовать.

Счетная комиссия

За – 28, против – нет, воздержалось – 13. Решение принято.

Боровицкий М.В.

Уважаемые коллеги, я в двойственном положении. Во всех случаях информация предоставляется по согласованию с Правительством, если мы у них это запрашиваем, мы голосуем за предоставление. Я должен спросить: Андрей Михайлович, мы сможем предоставить информацию до конца заседания Думы или это будет отдельно?

Колядин А.М.

Сегодня до конца заседания Думы?

Боровицкий М.В.

Да.

Колядин А.М.

Вы знаете, я напрямую не принимал участия в сокращении кадров, разве только сократил 30 процентов тех подразделений, которые мне подчинены. Поэтому я думаю, что все-таки правильнее будет, если это сделают те люди, которые непосредственно занимаются этой проблемой.

Боровицкий М.В.

Коллеги, прошу подготовить аппарат, мы направим о предоставлении информации, но мы не можем настаивать на заседании Думы, это не наше право. Коллеги, наше право – запросить, право исполнительной власти – ответить на него или положительно, или отрицательно, не более того.

Хабибулин Сергей Равильевич.

Хабибулин С.Р.

Да, спасибо, Михаил Васильевич. Мы же хотели вообще на этом заседании Думы рассмотреть вопрос Секачевой Ольги Николаевны и планировали, что на этом заседании Думы Правительство отчитается. А получается, что Правительство вообще не отчитывается. Как это, наплевать на Думу им, на запрос?

Боровицкий М.В.

Подождите, Сергей Равильевич, давайте мы разберемся. Отчитывается о работе Правительства один раз Губернатор в апреле месяце по нашему регламенту. Все остальное: запросили информацию – предоставили информацию, в таком режиме. Я думаю, что она будет предоставлена, мы говорили, на том заседании, когда будет присутствовать Губернатор, он сделает эту информацию. Такая договоренность есть. Что-то большее я вам не смогу прокомментировать и, наверное, думаю, некорректно. Сегодня нет.

Калганов Алексей Валентинович, пожалуйста.

Калганов А.В.

Михаил Васильевич, просто мы на прошлой очередной Думе как раз задавали этот вопрос и попросили запросить информацию, не отчет, вы правильно сказали, запросить информацию на следующую Думу. Поэтому из-за этого мы и ждали, что, как минимум, эта информация будет предоставлена нам на этой Думе.

Боровицкий М.В.

Уважаемые коллеги, какой смысл нашей дискуссии? Я поставил вопрос на голосование, мы проголосовали. Запрос мы направим, результат узнаем. Все. Уважаемые коллеги, ставлю вопрос на голосование. Кто за то, чтобы утвердить повестку заседания Думы в целом, прошу проголосовать.

Счетная комиссия

За – 36, против – нет, воздержалось – 5. Решение принято.

Боровицкий М.В.

Уважаемые коллеги, переходим к рассмотрению вопросов повестки дня. Уважаемые коллеги, у нас первый и второй вопросы повестки дня являются альтернативными. Поэтому в соответствии с пунктом 2 статьи 160 Регламента Думы альтернативные законопроекты выносятся на первое чтение одновременно. А в соответствии со статьей 163 Регламента Думы при наличии альтернативных законопроектов проводится рейтинговое голосование. Попрошу это учитывать. Переходим к рассмотрению первых законопроектов одновременно.

Вопрос первый. Слово для доклада *«О проекте закона Ярославской области «О внесении изменений в Закон Ярославской области «Социальный кодекс Ярославской области»* предоставляется Шабалину Алексею

Геннадьевичу – первому заместителю директора департамента. Пожалуйста, Алексей Геннадьевич.

Шабалин А.Г. – первый заместитель директора департамента труда и социальной поддержки населения Ярославской области

Уважаемый Михаил Васильевич, Николай Алексеевич, уважаемые депутаты, приглашенные, вам представлен законопроект «О внесении изменений в Закон Ярославской области «Социальный кодекс Ярославской области», внесенный Губернатором Ярославской области и группой депутатов Ярославской областной Думы. Законопроектом предусматривается введение в Социальный кодекс Ярославской области новой категории граждан – «дети войны». По информации отделения Пенсионного фонда Российской Федерации на территории Ярославской области получателями пенсий, родившихся по 3 сентября 1945 года, составляет 62 555 человек. Законопроектом для данной категории предусматривается предоставление единовременной выплаты. Размер ежегодной выплаты «детям войны» будет определяться Правительством Ярославской области, исходя из параметров бюджета. Прошу данный законопроект поддержать. Доклад закончен.

Боровицкий М.В.

Вопросы, пожалуйста, к Алексею Геннадьевичу. Мардалиев Эльхан Яварович.

Мардалиев Э.Я.

Алексей Геннадьевич, у меня вопрос был один, я его задавал на комитете, но ответ не услышал. Все-таки, какой размер выплаты можно ожидать по этому законопроекту «детям войны» в 2023 году? Какие мысли у Правительства на этот счет?

Шабалин А.Г.

Я могу сказать, что это будет не ниже тысячи рублей.

Мардалиев Э.Я.

Не ниже тысячи рублей. Это, конечно, немного.

Шабалин А.Г.

Это пока предварительный расчет, исходя из всех параметров. Понимаете, да? Но не ниже тысячи рублей.

Боровицкий М.В.

Хабибулин Сергей Равильевич, ваш вопрос.

Хабибулин С.Р.

Смотрите, мы неоднократно вносили законопроекты, в принципе, как и в других субъектах Российской Федерации, которых уже больше половины,

субъектов Российской Федерации, где такой законопроект действует. Мы просили, конечно, ежемесячную доплату не ниже 500 рублей, потом уже, хорошо, говорят, это очень много – снизили ниже 300 рублей. Это почти самое минимальное, где больше 90 процентов законопроектов по России (я имею в виду, в субъектах Российской Федерации данного законопроекта). А сейчас, получается, вы говорите: не ниже тысячи рублей. Это меньше 100 рублей, условно, в месяц, если разделить на 12 месяцев. Вы представляете, что это? Это просто, ну ладно, мы удовлетворим хоть так вот, но это... Понятно, что тысяча рублей в год, это, наверное, хоть что-то, но если вы разделите и, как планировали до этого и вносили неоднократно, то это получается: по 500 рублей – это 6 000 рублей в год, по 300 рублей – это все равно там 3 600 рублей, а тут вообще тысяча рублей. Это, мягко сказать, унижительно, скажем так, для «детей войны», потому что это очень маленькая льгота. Вы там, пожалуйста, не можете предложить не 1 000 рублей, а 3 000?

Боровицкий М.В.

Сергей Равильевич, это вопрос или выступление? Или я закрою вам ваши возможности выступать на Думе. Вы второй раз нарушаете регламент.

Пожалуйста, Алексей Геннадьевич, можете пояснить?

Уважаемые коллеги, давайте я вам скажу. Мы раз пять или шесть, в том числе с представителями депутатов, собирались с Правительством, смотрели вопрос. Вопрос ежемесячной выплаты, он двойкий. С одной стороны – хорошо, с другой стороны – это будет получать десятая в лучшем случае часть или двадцатая. А все остальные пролетят. Потому что два раза выплаты по закону выплачивать нельзя. Поэтому было принято решение, если праздник, он должен быть для всех. И выплаты раз в году, но для всех. Вот откуда родилась цифра. 1 000, 2 000 рублей, кто может сейчас ответить? Это постановление Правительством будет регулироваться и той ситуации, где мы будем находиться. Будет это юбилейный год, простой год либо инфляция раскрутится или не раскрутится. Ну, как можно сейчас на эти вопросы, коллеги, ответить? Ну, вроде уж мы этот законопроект со всех сторон размусолили, дальше некуда. И мы сейчас начинаем искать чего-нибудь попиариться. Ну, может быть, остановимся на этом?

Ясинский Алексей Игоревич, пожалуйста, ваш вопрос.

Ясинский А.И.

Спасибо. Уважаемые коллеги, я по-прежнему считаю, что мы законом чуть-чуть задаем шараду для собеса и, самое главное, для самих пожилых людей. Алексей Геннадьевич, я правильно понимаю, что вот наш открытый интервал, который звучит «лицам, которым на 3 сентября не исполнилось 18» на самом деле можно сформулировать «лицам, которые родились в период с 4 сентября 1927 по 3 сентября 1945 года» или нет?

Шабалин А.Г.

Ну, если математику посчитать, то именно так получается. Мы исходим из того, что это граждане, которым на 3 сентября 1945 года не исполнилось 18 лет, потому что возникает спор именно в начальной дате.

Ясинский А.И.

Ну, мне кажется, споры все равно будут, они заложены здесь в нашей формулировке. Спасибо.

Боровицкий М.В.

Кузнецова Елена Дмитриевна.

Кузнецова Е.Д.

Алексей Геннадьевич, подскажите, пожалуйста, планирует ли Правительство Ярославской области выдавать удостоверения этой категории граждан установленного образца?

Шабалин А.Г.

Данный вопрос мы не рассматривали по поводу удостоверений по выдаче, но обязательно возьмем на заметку. Потому что, как правило, мы все всё равно переходим на электронный формат, а здесь категория будет, будем говорить, сложная. Мы с вами вместе проконсультируемся.

Кузнецова Е.Д.

Проработайте этот вопрос.

Боровицкий М.В.

Хабибулин Сергей Равильевич.

Хабибулин С.Р.

Просьба – выступление.

Боровицкий М.В.

Осипов Илья Владимирович.

Осипов И.В.

Будьте добры, вступает ли данная норма в конкуренцию с другими льготами, предусмотренные Социальным кодексом? Например, с льготниками – ветеранами труда Ярославской области?

Шабалин А.Г.

Нет, не вступает. Она будет выплачена, независимо от выплат, которые производятся ежемесячно. Как раз, которые Михаил Васильевич пояснил.

Боровицкий М.В.

Тедеев Илья Русланович, пожалуйста.

Тедеев И.Р.

Уважаемые коллеги, я прошу поддержать этот закон. Увеличить сумму выплат, расширить перечень получателей гораздо проще, чем принять закон. Поэтому надо поддержать.

Боровицкий М.В.

Бобков Василий Сергеевич.

Бобков В.С.

Спасибо. Коллеги, может, кто-то не точно услышал Ясинского Алексея Игоревича, но он говорит о том, что написано в федеральном законе по детям войны и то, что обсуждается в других регионах. Дата рождения легче определяется, чем приходит человек, которому под 80, и начинает считать, 18 ему было 3 сентября 1945 или 17 лет и 4 месяца. Ничего сложного нет. В наш законопроект сейчас или потом, или с поправки с голоса внести вот эту дату рождения. Что мы будем стариков? Они с калькулятором будут, что ли, ходить? И вообще, 3 сентября взяли бы тогда 1945. И хочу сказать, что надо поддержать, конечно.

Боровицкий М.В.

Пожалуйста, от комитета слово предоставляется Ушаковой Ларисе Юрьевне.

Ушакова Л.Ю.

Уважаемые коллеги, мы сейчас будем рассматривать именно два законопроекта, как сказал Михаил Васильевич. В завершении разговора просто хочу поддержать Михаила Васильевича и ответить даже еще раз Илье Владимировичу.

Значит, смотрите, уважаемые коллеги, у нас 62 500 детей войны. Если мы принимаем выплаты ежемесячно, эти ежемесячные выплаты будут получать чуть больше 2 000. Здесь выплата, как сказал Михаил Васильевич, идет всем детям войны, всем без исключения. Правильно, Михаил Васильевич, вы ведь именно об этом говорили? Надо понять. А если бы мы только вводили именно категорию «детей войны» и с ежемесячными выплатами, то, вот как сказал депутат Осипов, мы бы как раз и отсекли тех, кто уже получает какие-то льготы, такие, как ветеран труда Ярославской области и так далее и тому подобное. То есть надо понимать, что мы закон принимаем для всех льготополучателей.

Теперь, Михаил Васильевич, как мы будем голосовать? Рейтинг. То есть мы сейчас сразу голосуем за два закона?

Боровицкий М.В.

Нет, мы сначала второй закон рассмотрим, а потом будем голосовать рейтингово.

Ушакова Л.Ю.

Комитет по социальной, демографической политике, труду и занятости почти единогласно поддержал первый законопроект, внесенный Губернатором и группой депутатов.

Я просто хочу сказать, что все те, кто подписали второй закон, они входят в подписанты первого законопроекта. Поэтому я прошу поддержать первый законопроект, подписанный большинством депутатов и Губернатором.

Боровицкий М.В.

К Ларисе Юрьевне есть вопросы? Нет.

Уважаемые коллеги, рассматриваем второй вопрос. Слово для доклада *«О проекте закона Ярославской области «О внесении изменений в Закон Ярославской области «Социальный кодекс Ярославской области»* предоставляется Кузнецовой Елене Дмитриевне – депутату Ярославской областной Думы. Пожалуйста.

Кузнецова Е.Д.

Уважаемые коллеги, наш закон о детях войны, он, как уже сказали, альтернативный, и он является прозрачным и четким. Там указывается, что выдается удостоверение этой категории граждан и выплачивается единовременная ежегодная выплата – 2 000 рублей. Если мы возьмем начало года – апрель, – то данной категории насчитывалось 65 тысяч. А уже в сентябре – 62 тысячи. Вот за эти полгода у нас получается, 3 тысячи уже нет в живых детей войны. Ежемесячно эта категория уменьшается на 500 человек. 8 раз фракция КПРФ вносила законопроекты, которые предусматривали льготу, разные они были, для детей войны – и ежемесячная выплата, и ежегодная единовременная выплата, но не находили поддержку у коллег депутатов и у Правительства Ярославской области наши законопроекты. А над нашими законами вплотную работали и боролись за принятие Александр Васильевич Воробьев, готовил закон Михаил Константинович Парамонов и руководитель организации «Дети войны» Геннадий Александрович Хохлов. В нашей организации «Дети войны» в Ярославской области около 30 тысяч членов. И вот они эти все годы бились, боролись и, наконец, этот закон принимается. Но так как наш закон более такой прозрачный, предлагаю поддержать наш проект закона. Спасибо.

Боровицкий М.В.

Вопросы к Елене Дмитриевне. Хабибулин Сергей Равильевич.

Хабибулин С.Р.

Да, у меня вопрос такого плана. Я немножко не понимаю, мы также трижды вносили данный законопроект, фракция «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ», и последний раз мы все вместе приняли решение, что мы его отзываем и вносим общий законопроект от всех депутатов. Однако появился еще дополнительный законопроект. Я не сомневаюсь, что и за первый, и за второй должны проголосовать, по большому счету, все депутаты, потому что это направлено на то, чтобы улучшить жизнь наших детей войны, но у меня просто вопрос, для чего, почему нельзя было поправками в первый законопроект внести вот это вот удостоверение детей войны и, соответственно, установить именно ту сумму, именно 2 000 рублей?

Кузнецова Е.Д.

Это вопрос кому?

Хабибулин С.Р.

К вам. Ну, вы же его вносили.

Кузнецова Е.Д.

Ну, да. Но, Сергей Равильевич, у нас правильно, как уже было сказано, мы подписали и тот закон, и наш закон. Наш закон был внесен первым. То есть отзывать мы свой закон не намерены, так как это было бы нечестно по отношению к нашим товарищам и ушедшему из жизни Воробьеву Александру Васильевичу и Михаилу Константиновичу Парамонову, которые все десять лет трудились и пытались, боролись за этот закон. Наш закон мы не отзываем, а поправки как вы сказали, если закон первый будет принят, то будем вносить поправки. А наш закон мы предлагаем принять.

Хабибулин С.Р.

Так вроде решили, вносим один вместе с Губернатором?

Кузнецова Е.Д.

Мы не отзываем наш закон, так как я уже объяснила почему.

Боровицкий М.В.

Бобков Василий Сергеевич.

Бобков В.С.

Елена Дмитриевна, вот мы хотим удостоверение напечатать, истратить деньги. Оно зачем нужно?

Кузнецова Е.Д.

А это удостоверение нужно, чтобы признать эту категорию. Вы общались, Василий Сергеевич, с ветеранами этой категории? Они нам как раз и

говорят, они даже говорили: вы хотя бы признайте нас, что мы есть – дети войны. Дайте нам удостоверение, а потом дальше будем двигаться о каких-то льготах. Они просто просили.

Бобков В.С.

Я объясню. Любая общественная организация может свое удостоверение сделать, напечатать, раздать, иметь соответствующие с него ... Ну, я не понимаю зачем здесь? Я считаю, что к любому человеку кто старше меня, надо уважительно относиться. И когда вы говорите здесь, вы с этими категориями общаетесь, я вам так скажу, что родители у многих из нас дети-войны. Ну, папы у меня уже нет, к сожалению, родился в 1943 и 2006 умер. И когда начинаете удостоверения – это, раз, меня удивляет. А второй момент. Что значит «за исключением отбывавших наказание в местах лишения свободы»? Это вы про незаконно репрессированных или про кого? Или про тех, кто случайно туда попал? Такие формулировки в законе Ярославской области, как вы думаете, Елена Дмитриевна, допустимы ли в законе Ярославской области такие формулировки: «за исключением отбывавших наказание в местах лишения свободы»? Что это такое?

Кузнецова Е.Д.

Здесь написано черным по белому. Здесь написано не «репрессированных», а «отбывавших наказание в местах лишения свободы». Что вас возмутило, Василий Сергеевич?

Бобков В.С.

Ну, есть незаконно осужденные, наверно? Да? Есть люди, которые один раз оступились, и что теперь, всё, он не ребенок войны, что ли?

Боровицкий М.В.

Уважаемые коллеги, просьба – вопрос, ответ корректно. Мардалиев Эльхан Яварович.

Мардалиев Э.Я.

У меня выступление, если можно.

Боровицкий М.В.

Коллеги нет больше вопросов к Елене Дмитриевне? Нет. Позицию Правительства Ярославской области, Осипенко Вячеслав Сергеевич, озвучьте.

Осипенко В.С. – полномочный представитель Губернатора в Ярославской областной Думе

Добрый день, уважаемый Михаил Васильевич, уважаемые участники заседания, Правительства. Раз первый законопроект внесен совместно с Губернатором и группой депутатов, доводы, Михаил Васильевич, с вашими поддержки-

ваем и согласны и, соответственно, Правительство просит поддержать первый законопроект.

Боровицкий М.В.

Переходим к обсуждению первого и второго вопроса. Кто желает выступить? Хабибулин Сергей Равильевич, пожалуйста.

Хабибулин С.Р.

Я не удивлюсь, если увижу сейчас на итоговом голосовании по первому законопроекту, что его поддержат все сто процентов. Это было коллективное решение, и перед тем, как его принять, фракция «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ» отказалась вносить свой законопроект, потому что мы понимали, хоть вы, Михаил Васильевич, и говорите, что попиариться, мы не хотим попиариться, мы хотим, чтобы было принято и чтобы законопроект начал действовать. Единственное, мы считаем, что сумма не меньше тысячи рублей. Это все-таки довольно маленькая сумма. И хотели просить Правительство и Губернатора Ярославской области рассмотреть вопрос о том, чтобы она была не ниже 2 000 рублей, как предлагает фракция КПРФ. И, наверное, чтобы она каждый год индексировалась. Мы предлагаем принять первый законопроект и поддерживаем его на 100 процентов. Спасибо.

Боровицкий М.В.

Мардалиев Эльхан Яварович.

Мардалиев Э.Я.

Уважаемые коллеги, сегодня на рассмотрении Думы два идентичных закона и это, наверное, хорошо, что областная Дума дошла до того, чтобы рассмотреть и принять какой-либо из двух законов о детях войны и тем самым воздать должное этой заслуженной категории наших граждан. Как было правильно сказано, мы многократно выносили проект данного закона на суд депутатов Ярославской областной Думы. К сожалению, не получалось его принять, но и многие из заслуженной категории этих людей не дожили до этого дня. Как было сказано, с каждым годом их становится все меньше и меньше. Рассматривая эти оба закона, а мы подписали от фракции КПРФ и тот закон, и этот закон, который внесли мы, хотелось бы от первого закона увидеть больше конкретики по тем действиям, которые в соответствии с этим законом будут предприняты к этой категории наших граждан. Хотелось бы увидеть те суммы, которые раз в году, но будут выплачиваться, потому что та сумма в тысячу рублей, она ни о чем по большому счету. Я бы раз в году, на 9 мая выплачивал по 5 000, и это было бы более-менее достойной суммой при оценке заслуг этой категории наших с вами товарищей. Поэтому мы на фракции приняли решение поддержать и тот закон, и наш закон, но, исходя из того, что наш закон более конкретный, поэтому предлагаю коллег подумать над поддержкой закона, внесенного фракцией КПРФ. И сегодня действительно знаменательный день именно для этой категории наших с вами земляков. Спасибо.

Боровицкий М.В.

Гончаров Александр Германович.

Гончаров А.Г.

Уважаемые коллеги, хотел бы обратить внимание, что мы с вами очень долго делали этот шаг, и то, что мы его сделали все вместе, это очень правильный шаг. Сегодня тот первый законопроект отвечает тем насущным требованиям, которые наши дети войны говорили нам на встречах. Первый, главный вопрос был даже не в деньгах, а в том, чтобы вы нас, товарищи, заметили, выделили. И первый закон как раз говорит о том, что мы заметили, выделили, и дети войны теперь в законах Ярославской области появились.

Второе. Можно и 5 000, правильно говорят, и 10, все зависит от того, как у нас будет бюджет формироваться, мы это должны понимать. Поэтому, когда мы не устанавливаем сегодня конкретную сумму, это говорит о том, что мы будем все время при внесении бюджета смотреть внимательно на то, какими ресурсами мы обладаем. И правильно Михаил Васильевич сказал, зависит от года – памятные, юбилейные и так далее. Я думаю, что на сегодня мы делаем уже большой шаг, а дальше по тому, как будем мы развиваться, жить и двигаться дальше, будем и смотреть по суммам. Предлагаю поддержать проект номер 1. Спасибо.

Боровицкий М.В.

Калганов Алексей Валентинович.

Калганов А.В.

Коллеги, я тоже согласен с Александром Германовичем, он многое сказал, что я хотел сказать. Я думаю, первый вариант действительно наш общий, вариант, который вносит и Губернатор, и все фракции Ярославской областной Думы. А второй вариант, как раз создан для пиара. И, самое главное, не надо цепляться за слова представителя администрации Ярославской области. Он сказал: «не менее тысячи». Он не сказал, что это будет тысяча, соответственно мы вместе с вами в следующем году можем обсудить данную сумму и понимать, какая сумма будет выплачена данной категории жителей. Прошу поддержать первый вариант. Спасибо.

Боровицкий М.В.

Абдуллаев Шакир Кафарович.

Абдуллаев Ш.К.

Уважаемые коллеги, хотел сказать, давайте перейдем к работе, но перед этим скажу пару слов. Наконец-то у нас в законопроекте Ярославской области появилось слова «дети войны». Это уже большое продвижение. Я думаю, что не важно, кто вносит, лишь бы людям было хорошо. Надо заканчивать все, и думаю, что в Правительстве не сидят маргиналы, чтобы не думали, а чтобы платили в месяц 100 рублей. Я думаю, что первые выплаты будут, бу-

дем принимать следующий бюджет, надо будет внести поправки в следующем году. Один год посмотреть и дальше ошибки исправим, но ломать на этом копыя, я считаю, неправильно.

Боровицкий М.В.

Уважаемые коллеги, переходим к рейтинговому голосованию по законопроектам.

Кто за то, что бы принять проект закона Ярославской области «О внесении изменений в Закон Ярославской области «Социальный кодекс Ярославской области», внесенный Губернатором Ярославской области совместно с депутатами Думы, прошу проголосовать.

Счетная комиссия

За – 40, против – нет, воздержалось – 1. Решение принято.

Боровицкий М.В.

Кто за то, что бы принять проект закона Ярославской области «О внесении изменений в Закон Ярославской области «Социальный кодекс Ярославской области», внесенный депутатами от фракции КПРФ, в первом чтении, прошу проголосовать.

Счетная комиссия

За – 12, против – 4, воздержалось – 25. Решение не принято.

Боровицкий М.В.

Уважаемые депутаты, по итогам рейтингового голосования принятым в первом чтении является проект закона Ярославской области, внесенный Губернатором области совместно с депутатами Думы.

Уважаемые коллеги, комитет по социальной, демографической политике, труду и занятости предлагает рассмотреть проект закона во втором чтении и принять закон в целом. Нет возражений? Ставлю вопрос на голосование. Кто за то, чтобы принять закон в целом, прошу проголосовать.

Счетная комиссия

За – 40, против – нет, воздержалось – 1. Решение принято.

Боровицкий М.В.

Уважаемые коллеги, я бы хотел поблагодарить всех, кто сегодня проголосовал на заседании Думы, поблагодарить тех, кто до этого вносил не единожды проект закона и не единожды предлагал обратиться в Федеральную Думу Государственную для принятия подобного решения, и всё это шаг за шагом пришло к тому, что мы впервые за два созыва приняли закон, инициаторами которого явились не только депутаты всех фракций, но и Губернатор. У нас с вами в прошлом созыве был один закон, посвященный Знамени Победы, когда депутаты всех фракций подписали. Вот в этом созыве тоже

есть такой закон, все фракции, представители, подписали, и, кроме того, еще и Губернатор. Поэтому, я думаю, это хороший пример, как относиться к нашему прошлому – уважительно. У нас могут быть разные точки зрения, но решать по ключевым позициям мы, конечно, должны подходить едино. И я за это всех коллег благодарю. Спасибо.

По 3 вопросу («*О проекте закона Ярославской области «Об установлении на 2023 год коэффициента, отражающего региональные особенности рынка труда»*») слово предоставляется Долгову Алексею Николаевичу. Пожалуйста, Алексей Николаевич.

Долгов А.Н. – директор департамента финансов Ярославской области
Добрый день, уважаемый Михаил Васильевич, уважаемые депутаты. Проект закона Ярославской области «Об установлении на 2023 год коэффициента, отражающего региональные особенности рынка труда» разработан в целях реализации на территории Ярославской области положений статьи 227 прим. 1 Налогового кодекса. Статья 227 прим. 1 Налогового кодекса устанавливает порядок исчисления суммы от уплаты налога на доходы физических лиц от осуществления трудовой деятельности по найму в Российской Федерации на основании патента, выдаваемого иностранным гражданам. Проектом закона предусматривается установление с 1 января 2023 года коэффициента, отражающего региональные особенности, в размере 1,9. Принятие закона не потребует признания утратившими силу, приостановления действия, изменений или принятия иных законодательных актов Ярославской области.

Доклад закончен.

Боровицкий М.В.

Пожалуйста, вопросы. Осипов Илья Владимирович, ваш вопрос.

Осипов И.В.

Михаил Васильевич, у меня не вопрос, у меня по голосованию по первому вопросу. Осипов голосовал за, там высветилось, видимо, не ту кнопку нажал. Поэтому прошу для протокола, у нас единогласно поддержка по этому законопроекту.

Боровицкий М.В.

Уважаемые коллеги, я могу в этом случае только вернуться к голосованию для того, чтобы переголосовать.

Осипов И.В.

Не стоит. Я просто для понимания позиции. Спасибо.

Боровицкий М.В.

Нет возражений. Пожалуйста, отметьте в протоколе.

Пожалуйста, вопросы к Алексею Николаевичу. Нет вопросов? Алексей Николаевич, депутаты правильно понимают, что мы на 2023 год оставляем

коэффициент, который был в 2022 году? То есть мы не повышаем налоговую нагрузку этой части налогоплательщиков.

Долгов А.Н.

Совершенно верно. Нет, не повышаем.

Боровицкий М.В.

Коллеги, пожалуйста, слово от комитета предоставляется Гончарову Александру Германовичу.

Гончаров А.Г.

Спасибо, Михаил Васильевич. Комитет рассмотрел данный вопрос и рекомендует Ярославской областной Думе рассмотреть проект закона Ярославской области «Об установлении на 2023 год коэффициента, отражающего региональные особенности рынка труда» в двух чтениях и принять закон в целом.

Боровицкий М.В.

К Александру Германовичу возникают вопросы? Нет. Желает ли кто-нибудь выступить? Нет. Уважаемые коллеги, кто за то, чтобы принять проект закона в первом чтении, прошу проголосовать.

Счетная комиссия

За – 38, против – нет, воздержалось – 3. Решение принято.

Боровицкий М.В.

Коллеги, комитет рекомендует рассмотреть проект закона во втором чтении и принять закон в целом. Нет возражений? Кто за то, чтобы принять закон в целом, прошу проголосовать.

Счетная комиссия

За – 39, против – нет, воздержалось – 2. Решение принято.

Боровицкий М.В.

Коллеги, переходим к рассмотрению следующего вопроса. Следующий вопрос «*О проекте закона Ярославской области «Об областном бюджете на 2023 год и на плановый период 2024 и 2025 годов»*». Алексей Николаевич, пожалуйста.

Долгов А.Н. – директор департамента финансов Ярославской области

Спасибо. Уважаемые депутаты, проект закона области «Об областном бюджете на 2023 год и на плановый период 2024 и 2025 годов» сформирован в соответствии с бюджетным законодательством и основными направлениями бюджетной и налоговой политики.

Проект областного бюджета на трехлетний период направлен на реше-

ние текущих задач и перспективное развитие региона. Все первоочередные и приоритетные задачи обеспечены финансовыми ресурсами. Основными приоритетами при формировании бюджета определены следующие направления: безусловное выполнение существующих социальных обязательств; обеспечение мер социальной поддержки отдельных категорий граждан; заработная плата работникам социальной сферы; софинансирование средств, привлекаемых из федерального бюджета; повышение качества жизни населения и развитие региона через реализацию национальных проектов и адресную инвестиционную программу.

Рассмотрим более подробно параметры областного бюджета.

Доходы в 2023 году запланированы в сумме 98,4 млрд. рублей. В 2024 и 2025 годах – по 104,1 миллиарда соответственно.

Расходы областного бюджета в 2023 году составляет 100,5 млрд. рублей. В 2024 и 2025 годах – 104,4 и 104,9 млрд. рублей.

Объем инфраструктурного бюджетного кредита из федерального бюджета в 2023 году составляет 2,1 млрд. рублей, в 2024 – 0,3 млрд. рублей, и в 2025 – 0,7 млрд. рублей.

Таким образом, областной бюджет сбалансирован.

Прогноз поступления налоговых и неналоговых доходов в областной бюджет в 2023 году составляет 84,7 млрд. рублей. На 2024 год прогнозируется 92,6 млрд. рублей, в 2025 году – 98,8 млрд. рублей. Темпы роста налоговых доходов определены ростом экономических показателей прогноза социально-экономического развития Ярославской области по благоприятному варианту.

В прогнозе учтены следующие изменения федерального бюджетного и налогового законодательства. С 1 января 2023 года установлен новый порядок распределения налога на прибыль, уплачиваемого бывшими участниками консолидированных групп налогоплательщиков.

Ставки акцизов на пиво устанавливаются в размере 25 рублей на 2023 год за 1 литр, 26 рублей в 2024 году и в 2025 году – 27 рублей за литр. Установлены ставки акцизов на нефтепродукты и алкогольную продукцию с ростом на 4 процента. Увеличен норматив распределения акцизов на алкогольную продукцию между бюджетами субъектов Российской Федерации в зависимости от объема розничных продаж алкогольной продукции в системе ЕГАИС с 90 процентов в 2022 году до 100 процентов в 2023 году. Норматив зачисления акцизов на нефтепродукты бюджетов субъектов установлен в размере 74,9 процентов.

Прогноз поступлений в 2023 году в разрезе основных доходных источников: налог на прибыль – 25,6 млрд. рублей или 30 процентов в структуре доходов; налог на доходы физических лиц – 25,1 млрд. рублей и также почти 30 процентов в структуре; доходы в бюджет акцизов – 16,8 млрд. рублей или 20 процентов; налог, взимаемый в связи с применением упрощенной системы налогообложения, – 6,6 млрд. рублей или 8 процентов; налог на имущество организаций – 6,5 млрд. рублей или 8 процентов.

Кроме собственных доходов доходная база областного бюджета формируется за счет поступлений из федерального бюджета. В 2023 году ожидается поступлений 13,7 млрд. рублей; в 2024 году – 11,5 млрд. рублей и в 2025 году – 5,3 млрд. рублей.

Для справки хочу сказать, что планируется дополнительное распределение средств после рассмотрения проекта федерального бюджета во втором чтении. Для Ярославской области это может составить около 3 млрд. рублей в 2023 году.

Расходы областного бюджета составляют 100,5 млрд. рублей. Структура сложилась следующим образом: отрасли социальной сферы занимают 60 с небольшим процентов или 60,5 млрд. рублей; отрасли производственной сферы – 28,7 процента или 28,9 млрд. рублей; дотации муниципальным образованиям – 5,4 процента или 5,4 млрд. рублей; общегосударственные вопросы – 3,2 процента или 3,2 млрд. рублей и прочие расходы – 2,5 миллиардов или 2,5 процента.

Одним из приоритетных направлений государственной социальной политики является улучшение положения детей и семей с детьми. Объем средств, предусмотренных на поддержку семей, имеющих детей, по различным выплатам и пособиям составляет около 6 млрд. рублей, в том числе: 4 млрд. рублей – за счет средств областного бюджета и 2 миллиарда – за счет помощи из федерального бюджета.

Кроме того, в сумме 813,5 млн. рублей предусмотрено на расходы на повышение оплаты труда работникам бюджетной сферы в целях исполнения майских указов. В 2023 году продолжится реализация социальных проектов, таких как: «Наши дворы», «Привет, малыш», «Первый раз в первый класс», «Шаг к здоровью», «Ярославское лето», архитектурная подсветка фасадов зданий.

Также в бюджете предусмотрены и новые направления: асфальтирование территорий социальных объектов и защитные ограждения на автомобильных дорогах. В целом на проекты, инициатором которых является Правительство, предусмотрено более миллиарда рублей.

Национальные проекты. Во исполнение указов Президента Российской Федерации Правительством области разработаны и утверждены региональные проекты, направленные на реализацию 12 национальных проектов. На эти цели предусматриваем 12,5 млрд. рублей в 2023 году.

Хочу отметить некоторые наиболее важные проекты: это национальный проект «Безопасные качественные дороги» – предусмотрено 7,3 млрд. рублей; на здравоохранение – 2,1 млрд. рублей; образование – 1,5 млрд. рублей; демография – 900 млн. рублей.

Межбюджетные трансферты муниципальных образований в структуре расходов составляют около 42 процентов или 42,5 млрд. рублей.

Общая сумма финансовой помощи распределена по соответствующим видам такой помощи: дотаций – 5,4 млрд. рублей; субсидий – 7,2 млрд. рублей; субвенций – 29,1 млрд. рублей; иных межбюджетных трансфертов – 800 миллионов.

Расходы на дорожное хозяйство планируем в сумме 12,9 млрд. рублей. Из них за счет дорожного фонда – 11,4 млрд. рублей; инфраструктурного бюджетного кредита – 1,3 млрд. рублей; за счет средств областного бюджета в рамках реализации новых инвестиционных проектов – 200 млн. рублей. Объем дорожного фонда сформирован в соответствии с прогнозируемыми поступлениями по доходам, направляемыми в дорожный фонд области.

Необходимо отметить, что в 2022 году при первоначальном рассмотрении расходов на дорожное хозяйство объем дорожного фонда составлял 8,5 млрд. рублей. На данные средства планируется в 2023 году привести в нормативное состояние: 220 километров дорог общего пользования регионального и межмуниципального значения; более 100 километров местных дорог; 300 погонных метров мостовых сооружений. Кроме того, как я сказал выше, на асфальтирование и благоустройство территорий больниц, школ и детских садов выделяем 100 млн. рублей дополнительно.

Адресная инвестиционная программа прогнозируется в размере 6,3 млрд. рублей, в том числе за счет областных средств – 2,9 млрд. рублей и средств федерального бюджета – 3,4 млрд. рублей.

Основные направления адресной инвестиционной программы, строительство социальных объектов: 4 объекта здравоохранения, включая проектирование одного объекта в Ярославском районе, 4 школы в городах, Ярославле (это школы на Большой Федоровской, на Московском проспекте, школа в Угличе и в Ярославском районе); продолжим строительство волейбольного центра в городе Ярославле и учреждения культуры в Данилове, а также строительство детского сада в городе Ярославле.

Уважаемые коллеги, в части государственной долговой политики на 2023-2025 годы продолжает оставаться поддержание объема и структуры государственного долга на уровне, позволяющем обеспечить сбалансированность областного бюджета, своевременное исполнение долговых обязательств и возможность социально-экономического развития области. Проектом закона о бюджете предусматривается привлечение бюджетных кредитов из федерального бюджета в целях финансового обеспечения реализации инфраструктурных проектов, а также пополнение остатков средств на едином счете бюджета.

Государственный долг области прогнозируется на 1 января 2024 года 50,7 млрд. рублей, на 1 января 2025 года – 51,1 млрд. рублей и на 1 января 2026 года – 51,8 млрд. рублей. В структуре долга большую часть, вы знаете, занимают бюджетные кредиты.

Уважаемые участники, в заключение необходимо отметить, что проект бюджета Ярославской области на 2023 год и плановый период направлен на повышение уровня жизни населения при соблюдении условий, обеспечивающих сбалансированность областного бюджета. Работа над проектом бюджета продолжается.

Спасибо за внимание, доклад закончен.

Боровицкий М.В.

Пожалуйста, коллеги, вопросы к Алексею Николаевичу. Секачева Ольга Николаевна.

Секачева О.Н.

Алексей Николаевич, вот мы все знаем, что после сокращения администраций должно быть повышение зарплаты. Хотелось бы узнать, какие суммы на это заложены, и действительно ли пока заложены деньги только на повышение глав. Как с остальными сотрудниками будет и с нормативом, который им установлен?

Долгов А.Н.

Да, будут вноситься изменения в постановление 512-п после того, когда будет определен перечень таких сокращаемых, более точно будет рассчитан фонд, и потом мы уже будем говорить о том, на сколько увеличится денежное содержание тем, кто остался.

Секачева О.Н.

Пока неизвестно?

Долгов А.Н.

Пока еще ведутся расчеты, еще не сформирован полностью список.

Секачева О.Н.

И второй вопрос. Я все время очень переживаю за жилье в сельской местности. Так случилось, что мы ничего там почти не строим, и плюс наша программа по жилью, по АПК... Все-таки Федерация, я так говорю, мы писали обращение от комитета сельского хозяйства, но нас не услышали. Буквально несколько лет назад, напомним для тех, кто не помнит, там было до 100 субсидий. Сейчас мы скатились – 6-7 в год. Но в этом году чуть-чуть нам добавили, видимо, какие-то регионы не истратили. Так можем ли мы из своего областного бюджета хоть сколько-то добавить? Потому что 6-7 субсидий – это просто мало. Ну, или, хотя бы, что-то еще.

Долгов А.Н.

Ольга Николаевна, здесь изменилась политика в целом на федеральном уровне. Вы знаете, сейчас, так скажем, зеленый свет дан льготной ипотеке, где часть процентов компенсируется банку за счет средств федерального бюджета. Планируем ли мы? В общем-то, мы придерживаемся, так скажем, тех направлений и политики, что определены на федеральном уровне пока.

Секачева О.Н.

К сожалению, льготная ипотека только ужесточает требования. Если первоначально люди могли купить квартиры, сейчас настолько ужесточены требования, что с начала года только в моем округе, я специально узнавала,

два человека смогли взять. То есть льготной ее не назовешь, согласитесь. Спасибо.

Боровицкий М.В.

Вахруков Максим Сергеевич.

Вахруков М.С.

У меня будет выступление в конце, а не вопрос.

Боровицкий М.В.

Мардалиев Эльхан Яварович.

Мардалиев Э.Я.

Спасибо большое. Алексей Николаевич, у меня два вопроса, вернее, даже один вопрос. Хотелось бы услышать комментарии некоторых цифр, которые фигурируют в бюджете 2023 года, в частности, и поясните депутатам, что за цифры. Первая цифра – это 300 млн. рублей. Статья идет такая, что «архитектурная подсветка фасадов зданий». И еще одна цифра, некая «автономная некоммерческая организация школа № 21» в сумме 130 млн. рублей. Я думаю, что депутатам будет интересно, куда порядка полумиллиарда рублей планируется потратить по проекту бюджета 2023 года?

Долгов А.Н.

Про архитектурную подсветку я могу и сам ответить, а по школе мои коллеги мне помогут ответить. Что касается архитектурной подсветки, я отметил в своем докладе, что эта работа будет продолжена в 2023 году, а чтобы узнать, что это такое, далеко ходить не надо. Можно вечером выглянуть из своего окна и увидеть, как у нас освещены и каким у нас стал у нас город более праздничный. Этот проект теперь будет распространен на всю территорию Ярославской области и на города крупные и наши города менее крупные. Сейчас, пока все это находится в проекте. Вот с городом Рыбинском мы уже работаем конкретно.

Боровицкий М.В.

Пожалуйста, на второй вопрос кто ответит?

Долгов А.Н.

Я не вижу здесь есть кто-то из департамента имущества, они занимаются этим проектом. Я могу только в общих словах сказать. Это вы уже слышали неоднократно. Это совместный проект со Сбербанком. В следующем году предусматривается создание такого учреждения, где специалисты, точнее, прошедшие отбор, будут получать знания в IT-сфере. Сейчас есть, вы знаете, большой запрос на айтишников, так называемых, будет удовлетворять потребности Ярославской области в таких специалистах.

Мардалиев Э.Я.

Алексей Николаевич, а вот ваше мнение, насколько сейчас целесообразны такие траты, когда в бюджете достаточно серьезно урезаются социальные направления?

Долгов А.Н.

Я отвечу на этот вопрос. Вы знаете, что текущая проблема состоит в том, что мы наблюдаем даже миграцию таких, отток таких специалистов, в том числе в зарубежные страны, а Правительство Российской Федерации поставило себе задачу оказывать различные меры поддержки ИТ-сфере, поскольку возникает проблема импортозамещения разработки отечественного программного обеспечения, повышение квалификации таких специалистов. Я думаю, что сегодняшним условиям это как раз соответствует.

Боровицкий М.В.

Михаил Львович, вы по этому вопросу хотели задать вопрос или выступить? Пояснения дать?

Крупин М.Л. – Уполномоченный по правам ребенка в Ярославской области

Задать вопрос хотел по бюджету. Алексей Николаевич, в бюджете не заложены деньги на оплату труда охранников в школе либо услуг охранных организаций. Сегодня 90 процентов затрат несут родители. Мы делали протокольную запись на бюджетных слушаниях по этому вопросу. Хотелось бы узнать, почему?

Долгов А.Н.

Михаил Львович, да, и комитет рассматривал этот вопрос, но не знаю, я так подробно не изучал этот вопрос, но сильно сомневаюсь, что 90 процентов оплачивают родители школьников. Это раз. Во-вторых. Почему возникла такая потребность в этих средствах? Потому что изменились требования к антитеррористической защищенности. Наши объекты все общеобразовательные проходят подготовку к сезону и, в том числе, как оснащена технически школа и, так скажем, какие меры предпринимаются по охране. Этим вопросом сейчас действительно занято Правительство, департамент соответствующий готовит предложение, мы их будем рассматривать.

Крупин М.Л.

Алексей Николаевич, мы на той неделе собирались с Уполномоченным по правам человека, весь силовой блок области собирался, департамент нам не мог сказать, сколько заложено и как. На самом деле, когда в школы выезжаешь, мы собираем пожертвования с родителей и после этот заключаем с ЧОПом договор.

Долгов А.Н.

Михаил Львович, у нас заложены средства только на областные учреждения профессионального образования или учреждения образовательные, которые относятся к компетенции субъекта Российской Федерации. Вы знаете, что по закону об образовании субъект обеспечивает предоставление государственного образовательного стандарта услуги, а содержание имущества находится в полномочиях органов местного самоуправления. И они к нам как раз обращаются с запросом об оказании поддержки, в том числе и на охранные услуги. Этот вопрос будем мы рассматривать.

Крупин М.Л.

Спасибо. И второй вопрос. Дети-сироты. У нас за 5 лет в 5 раз выросла очередь с 500 человек до 2 500, объем финансирования прежний. Давайте смотреть на увеличение этого объема финансирования.

Долгов А.Н.

Михаил Львович, может, я сейчас ошибусь, но коллеги, скорее, подтвердят мою информацию. Если мы использовали бы в полной мере, а мы сейчас новый механизм вводим, то прироста этой очереди не было бы. Потому что средств в бюджете заложено чуть больше, чем каждый год из учреждений образовательных выходит, и мы тогда бы стремились к снижению этой очереди.

Крупин М.Л.

В этом году, я знаю, 150 миллионов вернутся, профильные департаменты, но прогнозный расчет вы должны выделять по миллиард, чтобы очередь в течение трех спустили к нулю. Расчеты все и у Правительства, и у Думы есть. Выделяем снова 400.

Долгов А.Н.

Будем работать над эффективностью использования средств.

Боровицкий М.В.

Абдуллаев Шакир Кафарович, ваш вопрос.

Абдуллаев Ш.К.

Алексей Николаевич, скажите, пожалуйста, с учетом федерального бюджета на 2023 год на переселение из ветхого и аварийного жилья сколько выделяется?

Долгов А.Н.

Ежегодно? 2023 год сейчас в бюджете, подскажите, Тамара Борисовна. Сейчас еще поступит 1 млрд. 200 и где-то в текущей редакции сколько предусмотрено? За счет федерального.

Гаврилова Т.Б. – заместитель директора департамента финансов Ярославской области

Коллеги, адресная инвестпрограмма у нас сформирована пока только в тех лимитах, которые как бы были доведены ранее и были доведены к первому чтению. Мы сейчас ко второму чтению будем более информированы, потому что большая часть лимитов, в том числе и лимитов Министерства строительства, будет распределена и будет известна ко второму чтению. Сейчас у нас в адресной инвестпрограмме 6 млрд. 300, из них 3 миллиарда – областной и 3 360 – федеральный. Кроме того, мы ожидаем, что будут уточнены остатки фонда реформирования ЖКХ, и еще будет дополнительно, мы ожидаем около 2 миллиардов с учетом защиты лимитов...

Долгов А.Н.

Сколько у нас сейчас в бюджете предусмотрено на переселение из ветхого жилья?

Гаврилова Т.Б.

Сейчас у нас на переселение предусмотрено только софинансирование областного бюджета, потому что с учетом опережающего хода развития у нас в этом году, в 2022, 2 млрд. 200, чтобы иметь возможность реализовать ускоренно этапы адресной инвестпрограммы в части переселения. Этапы, которые с 2021, 2022, 2023 годов, они у нас плавные.

Долгов А.Н.

Тамара Борисовна, 1 млрд. 200 поступит, так я помню примерно ко второму чтению?

Гаврилова Т.Б.

Мы сейчас перенесем 1 млрд. 200 на следующий год.

Абдуллаев Ш.К.

И второй вопрос по поводу молодежной политики. Мы из года в год говорим о том, что в бюджете закладывается меньше денег на помощь по приобретению жилья молодежи. Как с этим быть дальше? Еще раз говорю, бюджет у нас пухнет все больше, а на самом деле на такие социальные нужды у нас не хватает, почему-то, средств. Что делать дальше? Или мы сворачиваем эту программу, или мы что-то должны решать. Это же, как обманутые дольщики, Алексей Николаевич, все эти годы мы как-то загоняли в тупик, а потом героическими подвигами как-то выходить из положения. Здесь тоже такая же ситуация будет? Мыльный пузырь очередной?

Долгов А.Н.

Шакир Кафарович, несмотря на то, что объем средств федерального бюджета снижается, правильно вы сказали, мы оставляем свои расходы и ... на том же уровне. Нет, не 46, а 31,5 областной и местный бюджет, то есть

63 миллиона получается, и 14 еще из федерального в качестве помощи. То есть 77 миллионов.

Абдуллаев Ш.К.

Но все равно этого мало средств. Как-то надо подумать. Спасибо.

Боровицкий М.В.

Ушакова Лариса Юрьевна.

Ушакова Л.Ю.

Алексей Николаевич, в качестве уточнения. Повышение зарплаты работникам бюджетной сферы на 5,9 процента. Входят ли туда бюджетники, которые не попадают под указы Президента?

Долгов А.Н.

Пока нет. Пока в редакции этого закона нет внесенных.

Ушакова Л.Ю.

Надо, чтобы входили, потому что это как раз самые малообеспеченные бюджетники.

Долгов А.Н.

Будем рассматривать.

Боровицкий М.В.

Кузнецова Елена Дмитриевна.

Кузнецова Е.Д.

Выступление.

Боровицкий М.В.

Калганов Алексей Валентинович.

Калганов А.В.

Просто Эльхан Яварович задавал вопрос по школе 21 по 130 миллионам. Хочется сказать, что я думаю, сегодня это не вопрос сегодняшнего дня, потому что там не были... Мы удовлетворены работой профильных департаментов. Я думаю, ко второму чтению мы, в принципе, найдем какую-то золотую середину. Это вопрос не к Алексею Николаевичу.

Боровицкий М.В.

Бобков Василий Сергеевич.

Бобков В.С.

У меня выступление и протокольная запись, которую я на фракции предлагал.

Боровицкий М.В.

Осипов Илья Владимирович.

Осипов И.В.

Я все-таки вернусь к школе 21, потому как прозвучало, что ДИЗО у нас ГРБС, а при рассмотрении в бюджет у нас на комитете ДИЗО этот вопрос не затрагивал, то есть он не попадает в те программы, которые есть. Поэтому, Алексей Николаевич, у меня вопрос. Фактически мы создаем новое учреждение. Поэтому статус этого учреждения, это образование, это дополнительное образование, это повышение квалификации или это корпоративный какой-то аналог того, что сделал Сбербанк, да? Соответственно, кто собственник этого учреждения? В каких пропорциях, если это в долях? И стоимость содержания данного учреждения на последующие годы? Ну, и, соответственно, эффективность данного учреждения? То есть мы тех специалистов, которые будут, исходя из первого ответа, они будут получать образование или дополнительное образование, кто эти люди, сколько их и где они будут потом в дальнейшем трудоустроены и работать? То есть для кого мы работаем?

Долгов А.Н.

Илья Владимирович, я только могу общими словами ответить вам, дать ответ на этот вопрос. Вот коллеги подскажут про статус учреждения. Кто-то здесь есть?

Боровицкий М.В.

Коллеги, с образования кто у нас присутствует? Пожалуйста, включите микрофон Ирине Валентиновне Лободе.

Лобода И.В. – директор департамента образования Ярославской области

Добрый день, уважаемые коллеги, уважаемые депутаты. Алексей Николаевич сказал о том, что это учреждение, которое будет заниматься дополнительным профессиональным образованием. Абсолютно также подтверждаю информацию, что всеми вопросами сейчас занимаются департамент имущества и земельных отношений. Но я думаю, что они подготовят ответы на все ваши вопросы.

Осипов И.В.

Михаил Васильевич, у меня предложение – все-таки ко второму чтению определиться с комитетом, который будет рассматривать. Если комитет по экономике, если этим занимается ДИЗО, и тогда мы включим у себя в план работы, либо же комитет, который отвечает у нас за информационную политику. Хотя, в данном случае, все-таки, мне кажется, речь идет об имуществе, и предлагаю рассмотреть этот вопрос более подробно. Спасибо.

Боровицкий М.В.

Коллеги, оставшиеся записались для выступления, да? Нет больше вопросов к Алексею Николаевичу?

Пожалуйста, я предоставляю слово председателю Контрольно-счетной палаты Ярославской области Федорову Анатолию Павловичу. Пожалуйста, Анатолий Павлович.

Федоров А.П. – председатель Контрольно-счетной палаты Ярославской области

Уважаемые депутаты, согласно пояснительной записке к проекту областного бюджета на 2023 год и трехлетку в целом сформирован по благоприятному варианту. И можем отметить, как сказал председатель Банка России: «будущее в настоящее время как никогда туманно». В высокой степени неопределенность развития ситуации создает дополнительные сложности не только для процесса прогнозирования, но и для процесса реализации разрабатываемых мер и при исполнении бюджета. Тем не менее, реализация благоприятного варианта прогноза социально-экономического развития, а значит, и бюджета, возможно с учетом осуществления мероприятий по поддержке восстановления экономики, снижению среднегодовой инфляции, снижению стоимости инвестиций и другим мерам. Заключение на проект закона Ярославской области на 2023 год и трехлетку подготовлен в соответствии с требованием бюджетного законодательства. Бюджет сбалансирован с учетом дефицита.

Результатом второго чтения расходы областного бюджета увеличатся, так как проект бюджета на 2023 год и трехлетку сформирован при отсутствии распределения по субъектам Российской Федерации.

В связи с экономической ситуацией остаются у нас риски снижения доходов и расходов областного бюджета. Прогнозируется снижение уровня долгих доходов бюджета без учета безвозмездных поступлений по сравнению с текущими данными.

В то же время сохраняются риски в обеспечении устойчивости бюджета, связанные с существенным объемом долговых обязательств.

В заключении Контрольно-счетной палаты по результатам анализа документов и материалов, которые предоставлены одновременно с законопроектом, указаны на некоторые недостатки, и мы внесли свои предложения. Не нашел отражение в законопроекте на 2023 год объем поступлений в областной бюджет по доходам от приватизации имущества в объеме 250 млн. рублей. По расчету Контрольно-счетной палаты потребуется увеличение объема расходов на страховые взносы по ОМС неработающего населения на 319 млн. рублей и, соответственно, увеличится нагрузка на бюджет области.

В проекте бюджета, как уже отмечали депутаты, на реализацию задачи по обеспечению жилыми помещениями детей-сирот и детей, оставшихся без попечения, в 2023-2025 годах планируется порядка 400 млн. рублей ежегодно, что меньше объемов ассигнования, которые были предусмотрены у нас в бюджете на 2020-2022 год, и фактически темпы обеспечения жилыми поме-

щениями не позволяют снизить численность детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

В результате выборочной проверки представленных к законопроектам расчетам, порядке, методикам распределения, субсидий, субвенций, иных межбюджетных трансфертов и иных дотаций бюджетам муниципальных образований области мы предложили в своем заключении внесение изменений в отдельные нормативные правовые акты области. Необходимо внести корректировки в расчеты распределения межбюджетных трансфертов муниципальным образованиям. Также необходимо привести в соответствие объем межбюджетных трансфертов Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации (это новый фонд у нас объединенный), утвержден 13 и 15 статьей проекта закона.

Внесены у нас предложения по совершенствованию бюджетного процесса и программы целевого планирования. Мы предлагаем разрабатывать план приватизации областного имущества с ежегодным смещением срока начала и окончания планового периода с обязательным представлением плана приватизации областного имущества в составе документов к проекту областного бюджета. Необходимо расширить состав информации пояснительной записки в части обоснования показателей бюджета. Предусмотреть представление в составе документов и материалов к законопроекту перечня нормативных правовых актов, подлежащих признанию утратившими силу, приостановлению, изменению или принятию в связи с законом нашей области об областном бюджете на очередной финансовый год и на плановый период и другие.

Контрольно-счетная палата считает необходимым главным администратором бюджетных средств утверждать и размещать в информационно-коммуникационной сети «Интернет» методики прогнозирования поступлений доходов бюджета.

По результатам экспертизы областного бюджета предлагаем проект закона Ярославской области на 2023 год и плановый период на 2024 и 2025 годов с учетом изложенных в заключении замечаний они могут быть рекомендованы к рассмотрению Ярославской областной Думой.

Спасибо.

Боровицкий М.В.

Пожалуйста, вопросы к Анатолию Павловичу. Шесть записавшихся, это все вопросы? Выступления? Анатолий Павлович, спасибо, вопросов нет.

Слово от комитета по бюджету, финансам и налоговой политике о проекте закона предоставляется Гончарову Александру Германовичу – председателю комитета.

Гончаров А.Г.

Спасибо. Уважаемые коллеги, комитет рекомендует Ярославской областной Думе принять в первом чтении проект закона Ярославской области «Об областном бюджете на 2023 год и плановый период на 2024 и 2025 го-

дов», внесенный Губернатором Ярославской области. И также рекомендовать Правительству Ярославской области рассмотреть рекомендации депутатских слушаний об исходных данных к проекту областного бюджета на 2023 год и плановый период 2024-2025 годов и предложения комитета Ярославской областной Думы по данному вопросу.

Боровицкий М.В.

К Александру Германовичу возникают вопросы? Нет. От председателей комитетов, желает ли кто-либо выступить? Осипов Илья Владимирович, пожалуйста.

Осипов И.В.

Уважаемые коллеги, комитет по экономике, инвестициям, промышленности и предпринимательству в целом поддерживает проект бюджета в первом чтении, но при этом обращает внимание и Правительства о том, что в рамках государственной программы развития промышленности Ярославской области и повышения ее конкурентных способностей необходимо предусмотреть мероприятия по кадровому обеспечению запросов промышленности. Потому что на сегодняшний день у нас в этом разделе 500 тысяч лишь на проведение конкурса, что, наверное, важно, но однозначно, по мнению комитета, недостаточно. И здесь совместно с департаментом образования требуется, на наш взгляд, как формирование непосредственного заказа, очень четко отражающего нужды промышленности на сегодняшний день, так и обеспечение потенциала этих самых образовательных учреждений, чтоб они готовили конкурентоспособных качественных профессионалов для нужд промышленности Ярославской области. Сейчас произошло изменение в федеральное законодательство, я предлагаю Правительству совместно с Ярославской Думой разработать закон Ярославской области о поддержке инвестиционной привлекательности в образовании со стороны промышленности и предприятий.

Ну, а второй момент, на который обращает внимание комитет, это в рамках программы управления земельным имуществом комплексом Ярославской области организовать работу с не востребованными долями земель сельхозназначения, то, что, к сожалению, на сегодняшний день у нас полностью по полномочиям относится к полномочиям местных органов власти. Точнее, к самому бедному их уровню – к поселениям. У них не хватает денег на то, чтобы с этими не востребованными долями работать. Как следствие, самые дорогие, самые качественные земли сельхозназначения – пахотные земли – продолжают зарастать. Мы не получаем налогов в бюджеты всех уровней, но главное – в бюджет поселений, по этой же самой причине земельный налог не поступает.

Поэтому есть предложение от комитета, мы уже не один раз его озвучивали, создать такую программу в виде субсидий ли, в виде грантов ли поддерживать муниципальные образования, поселения, которые эту работу ведут активно, для того, чтобы деньги потом возвращались обратно в бюджет в

виде продажи этих земельных участков этой земли для новых сельхозтоваро-производителей, ну, и в том числе в виде налогов.

В целом комитет поддерживает принятие бюджета в первом чтении. Спасибо.

Боровицкий М.В.

Из председателей комитетов нет больше желающих выступить? Пожалуйста, можно. Включите микрофон, пожалуйста.

Вахруков М.С.

Илья Владимирович, а скажите, пожалуйста, на ваш комитет выносился вопрос по предварительным параметрам или как угодно, концессионного соглашения по транспортной реформе?

Осипов И.В.

Нет.

Боровицкий М.В.

Ушакова Лариса Юрьевна, пожалуйста.

Ушакова Л.Ю.

Уважаемые коллеги, комитет по социальной, демографической политике, труду и занятости тоже поддерживает принятие бюджета в первом чтении, но обращает внимание на свои предложения. И, в частности, на индексацию Социального кодекса хотя бы на уровень инфляции. И то, что я задала сегодня вопрос по увеличению заработной платы работникам бюджетной сферы и в том числе тех, кто не попали под указы Президента, там тоже в решении комитета есть. Я прошу это очень учесть.

Боровицкий М.В.

К Ларисе Юрьевне нет вопросов? Нет. Переходим к выступлениям записавшихся. Пожалуйста, от комитета АПК Илья Русланович Тедеев.

Тедеев И.Р.

Комитет решил поддержать проект закона в первом чтении, а также рекомендует Правительству Ярославской области рассмотреть увеличение уставного капитала Ярославлягропромтехснаб для докапитализации лизингового фонда 100 млн. рублей и возмещение части затрат на приобретение техники в размере 85 млн. рублей. Рекомендует Правительству Ярославской области рассмотреть это ко второму чтению.

Боровицкий М.В.

К Илье Руслановичу нет вопросов? Эльхан Яварович, вы от комитета?

Мардалиев Э.Я.

Давайте я от комитета тоже скажу, если можно. Уважаемые коллеги, комитет по законодательству, вопросам государственной власти и местного самоуправления рекомендовал Ярославской областной Думе поддержать проект закона об областном бюджета на 2023 год в первом чтении и высказал ряд рекомендаций Правительству Ярославской области. Очень надеюсь, что данные рекомендации будут учтены ко второму чтению областного бюджета на 2023 и плановые 2024 и 2025 года. В частности, предлагается:

по государственной программе Ярославской области «Развитие системы государственного управления на территории Ярославской области» в части подпрограммы организации бесплатной юридической помощи увеличить объем финансирования до 1,3 млн. рублей;

по подпрограмме противодействия коррупции в Ярославской области утвердить сумму в размере 580 тыс. рублей

и по госпрограмме «Местное самоуправление в Ярославской области» в части подпрограммы развития инициативного бюджетирования объем финансирования предусмотреть в сумме не менее 242 млн. рублей;

в том числе на поддержку инициатив ученического самоуправления общеобразовательных организаций в сумме 25 млн. рублей

и подпрограммы повышения эффективности деятельности органов местного самоуправления Ярославской области – в сумме 55 млн. рублей.

Боровицкий М.В.

Кузнецова Елена Дмитриевна, пожалуйста, ваше выступление.

Кузнецова Е.Д.

Уважаемые коллеги, когда я вчера готовилась к заседанию Думы, я посмотрела цифры федерального бюджета, и, конечно, пришла в ужас от некоторых цифр. К первому чтению бюджета мы видим, что по многим программам идет снижение финансирования из федерального бюджета. Если учитывать уровень инфляции, который по итогам года составит 12 процентов, то снижение будет вообще ощутимым. Федерация зачастую передает полномочия регионам без денег. И ощутимая нагрузка ложится вся на региональный бюджет. Девятый год продолжается падение реальных доходов населения. В нищете живет почти четверть семей с детьми. А среди многодетных – более половины. По МРОТ наша страна оказалась в шестом десятке стран. Низкие зарплаты в социальной сфере – у врачей, учителей, работников культуры. Рост зарплат населения не успевает за ростом цен на продукты питания, услуги ЖКХ и непродовольственные товары. Сокращается внутренний потребительский спрос. И это тоже признак обнищания населения. За последние три года на фоне кризиса, усугубившегося пандемией коронавируса, коренное население России уменьшилось на 2 миллиона человек. По прогнозам демографов в этом году мы рискуем потерять еще миллион.

На фоне всего этого в 2023 году Правительство собирается сократить финансирование нацпроектов здравоохранения на 17 процентов. Расходы на

проект «Борьба с сердечно-сосудистыми заболеваниями» урезаются на треть. В программе развития фармацевтической промышленности в этом году отведено 5,2 млрд. рублей; в 2023 – 3,7 миллиарда; в 2024 – 1,5 миллиарда; в 2025 – 200 млн. рублей.

Казалось бы, в условиях санкций необходимо развивать отечественную фармацевтику, но все происходит с точностью до наоборот. Сейчас необходимо надежно застраховать страну от дефицита жизненно важных лекарств.

В условиях нарастающих санкций фракция КПРФ в Государственной Думе предложила программу «20 неотложных мер для преобразования России», которая затрагивает все сферы экономики. Только смена социально-экономического курса и возврат на социалистический путь развития может спасти нашу страну от внутренних и внешних угроз.

Фракция КПРФ на своем заседании решила не поддерживать бюджет в первом чтении и голосовать будет против.

Боровицкий М.В.

Бобков Василий Сергеевич.

Бобков В.С.

Спасибо, коллеги. Я за поддержку бюджета в первом чтении. Это важнейший документ для региона. И это не обсуждается. Мое выступление в поддержку омбудсменов Ярославской области. Михаил Львович, когда сказал о безопасности учреждений школьных и дошкольных общеобразовательных в Ярославской области, мы так мимо краешком это пропустили, но правильно нас собрал на площадке Бабуркин Сергей Александрович, право на безопасность. Я вам хочу доложить, вы и так, наверно, знаете. У нас было три в регионе события, которые, в принципе, одно мы предотвратили – это в политехе перехват; второе – стрельба в Ленинском районе на территории детского сада, он задержан и будет осужден. А еще у нас ведь есть двое пострадавших и один убитый (тем более, женщина) на территории школы. И когда Михаил Львович говорит о том, что надо усиливать антитеррористическую защищенность, мы: «все так дальше, следующее». Нет не следующее, друзья мои. Теперь, внимание, кто не в курсе, по антитеррористической защищенности, вообще по предписаниям образовательным учреждениям, вот эти предписания чтоб закрыть, нужно ориентир чуть больше миллиарда. Полтора? Полтора миллиарда! Вот чего нам сидеть здесь, рассказывать про освещение, про ограждение от лосей, про взаимодействие со Сбербанком? Полтора миллиарда необходимы. И за эти полтора миллиарда наши учреждения образования постоянно прессуют, настаивают на том, чтобы они исполнили, чтобы мы обеспечили безопасность детей, наших школьников, наших детишек, поэтому у меня просьба непосредственно к Губернатору Ярославской области Михаилу Яковлевичу Евраеву, к Правительству Ярославской области. Я подготовлю конкретные цифры ко второму чтению. Коллеги, наверно, надо взять и часть этих расходов, где особо важно это, где необходима тревожная кнопка, ограждение, охрану выставить или где нуж-

но социальные правильные вещи провести, потому что мы понимаем – иногда конфликт созревает и в школе. Надо делать. И вот это нельзя отложить. Принципиально нельзя откладывать. Я прошу ко второму чтению рассмотреть вопрос хотя бы о частичном закрытии предписаний, а именно: выделение соответствующих средств и закрыть предписание, которое обеспечивает безопасность наших детишек на территории Ярославской области. Это первое.

Второе. Уже коллеги затронули этот вопрос, но в поддержку Сергея Александровича, нашего Уполномоченного по правам человека, скажу, что с 2012 года у нас работает закон о предоставлении бесплатной юридической помощи. И неоднократно он обращался, в том числе к депутатскому корпусу, к Правительству об увеличении расходов на эту бесплатную юридическую помощь. Сейчас мы понимаем, что у нас неожиданно и надолго прибавилось количество людей, которые за этой помощью обращаются. Я имею в виду мобилизованных и членов их семей. Сейчас буквально идет рост, и он будет, мы никуда не денемся, есть соответствующие вопросы, которые не отрегулированы. Поэтому я с коллегами на фракции партии «ЕДИНАЯ РОССИЯ» обсудил этот вопрос и предлагаю на голосование протокольную запись с учетом расширения перечня категорий граждан, о которых просил Сергей Александрович, и, конечно, туда войдут, наверное, мобилизованные.: «Рекомендовать Правительству Ярославской области рассмотреть вопрос о расширении перечня категорий граждан, имеющих право на получение бесплатной юридической помощи, а также увеличение расходов областного бюджета на бесплатную юридическую помощь». Протокольная запись подготовлена. Коллеги, прошу поддержать.

Боровицкий М.В.

Секачева Ольга Николаевна.

Секачева О.Н.

Коллеги, вот Елена Дмитриевна сказала, что идет сокращение федерального бюджета, и это мы заметили. В частности, мы говорили о спортивных объектах, мы очень ждали, что они будут, но, к сожалению, их практически нет. Поэтому мне бы очень хотелось, чтобы Правительство услышало и вернулось к решению нашего совещания, которое было в феврале в Думе, и внесло в бюджет средства, может, даже не на этот год, а вообще, вернуться к практике строительства спортивных объектов из областного бюджета. Но сейчас, я считаю, что нужно внести, может, протокольную запись о необходимости строительства двух стадионов в Борисоглебе и в Пошехонье. Не подумайте, что перетягиваю одеяло на себя, но, действительно, я уже лет, наверное, восемь говорю о том, что единственный район, где стадиона нет, ну, и в Пошехонье в том числе, если все работаем, так все.

Теперь мы говорим о федеральном бюджете. Хотелось бы тоже понимать для чего, если деньги переносят на 2024 год, для чего школы заставляют делать проектно-сметную документацию, проходить государственную экс-

пертизу, всеми путями, правдами и неправдами туда прорываться, и вдруг узнаем, что капитальный ремонт школ на 2024 год. Скажите, зачем мы вот эту вот гонку устраиваем и в очередной раз изматываем руководителей различных учебных заведений?

Еще что хотелось бы сказать. Мы с приходом Губернатора нового очень надеялись, чтоб практика депутатского фонда вернулась стабильно и надолго. Вот сейчас опять не слышно этих разговоров, точнее, возможно, будет, возможно, для кого-то, возможно, так. Так вот, хотелось бы, коллеги, давайте внесем протокольную запись и выделим, раз нас 49, значит 73,5 млн. рублей – по 1,5 миллиона, как и было раньше, депутатский фонд, чтоб был. Потому что мы встречаемся с людьми, мы видим их проблемы и заботы и мы знаем, на что эти деньги нужны. Вот хотелось бы этой протокольной записью поддержали. Спасибо.

Боровицкий М.В.

Байло Валерий Иванович, пожалуйста.

Байло В.И.

Уважаемые коллеги, на мой взгляд, предложенный проект бюджета к первому чтению определяется ярко выраженным дисбалансом финансирования отраслей. Одни отрасли по уровню финансирования остаются на уровне прошлого года, финансирование некоторых сокращено и только отрасль транспорт на этом фоне выглядит особо. Рост в первом чтении – более 5,5 млрд. рублей. Я за развитие транспорта, но приоритеты нужно выстраивать не за счет здравоохранения, культуры, спорта, образования и других ущемленных отраслей бюджета. И при этом серьезном росте финансирования отрасли распределение средств однобоко и неэффективно.

Ко второму чтению проекта бюджета отрасль транспорт, возможно, дополнительно будет накачана финансовыми средствами для реализации сомнительного концессионного соглашения по передаче имущественного комплекса ЯрГЭТ концессионеру. На мой взгляд, – это элементарная аренда части отрасли. В моем понимании арендатор платит арендную плату арендодателю. В нашем случае все наоборот. Это касательно концессии.

Следующий момент, на который я хотел бы обратить внимание. Считаю неверным решением о снятии с Ярославля субсидии почти в 200 млн. рублей на ремонт дорог местного значения. Они у нас что, лучше стали? Сомнительным выглядит и выделение 300 млн. рублей на подсветку архитектурных объектов без конкретного наполнения расходной части объектами. Создание ГКУ с бюджетом в 371 млн. рублей для контроля оплаты проезда в общественном транспорте считаю преждевременным решением, влекущим за собой, а не наоборот, внесение изменений в соответствующий закон Ярославской области с возможным ростом социального напряжения в обществе с их принятием. Поэтому я считаю и поддерживаю всех членов фракции в том, что в таком варианте в первом чтении данный проект бюджета поддерживать нецелесообразно. Спасибо.

Боровицкий М.В.

Тедеев Илья Русланович.

Тедеев И.Р.

Уважаемые коллеги, я хотел бы обратить ваше внимание еще раз и Правительства, и кто будет готовить ко второму чтению объяснение по этой школе с IT-обучением. Следующий момент, как Алексей Николаевич сказал, что это актуально сейчас из-за оттока специалистов. Но тут сейчас подготовим новых специалистов, что мешает им уехать? Нужно обоснование, что эти кадры, которые мы обучим в этой школе, они будут у нас работать. Где гарантия, что они, обучившись, опять же не уедут?

Следующий момент. Насколько я знаю, обоснование также нужно для того, чтобы показали, что обучиться вне школы сейчас нельзя. Насколько мне известно, недостатка в курсах, бесплатных в том числе, высокого качества, их нет. В Интернете все есть, кому нужно, любой человек, который хочет получить профессию IT-специалиста, проблем в этом нет. Это не профессия инженера или каких-то профессий, где надо работать руками, тут все очень просто и доступно. И также обоснование покупки здания. То есть если это школа IT, это же лектор не у доски с мелом стоит и там какие-то формулы рисует, это все делается удаленно. Соответственно, тоже вопрос, почему здание и сколько метров, зачем это нужно. Вот к следующему чтению прошу, чтобы это обоснование было. Спасибо.

Боровицкий М.В.

Мардалиев Эльхан Яварович.

Мардалиев Э.Я.

Уважаемые коллеги, да, мы рассматриваем бюджет в первом чтении, но уже сейчас, как я уже и задавал вопросы, ряд статей, расходных статей бюджета кажутся мне сомнительными. Коллеги тоже в своих выступлениях этих статей касались. IT-школа – 130 миллионов. Насколько это целесообразно – большой вопрос. И, вообще, у депутатов нет на данный момент, когда мы принимаем бюджет в первом чтении, понятия, что это вообще такое. 300 миллионов на подсветку. Безусловно, хорошее настроение, праздник и так далее, это все замечательно. Но о каком празднике можно говорить, когда у нас в городах деградирует с каждым годом система ЖКХ, рвутся трубы. Я думаю, если мы решим эту проблему, народу будет гораздо веселее и радостнее, и праздничнее, чем, допустим, будет красивая подсветка на улице. Я в пятницу был на приеме в Константиновском, зима не началась, там уже было четыре аварии на теплотрассах. Там в котельной вываливаются кирпичи из здания котельной, а мы о подсветке говорим. То, что касается ограждения от лосей. Безусловно, я за безопасность движения наших автолюбителей и так далее. Но о какой безопасности и ограждении можно говорить, когда у нас многие дороги – яма на яме, и не соответствуют никаким нормативам,

предписанным законодательством. А многие дороги даже к районным центрам напоминают направление, а не дороги, собственно говоря. А мы говорим о каких-то ограждениях от лосей. ГКУ было названо коллегой, транспортная реформа и так далее, и тому подобное. И мы поднимали на комитетах эти вопросы.

Поэтому, уважаемые коллеги, давайте все-таки коснемся тех тем, которые, я считаю, гораздо более эффективны и нужнее в данный период времени, тяжелый период времени для страны и для области. Давайте сделаем так, чтобы у нас в фонде капитального ремонта было софинансирование, о котором мы говорим, но последние годы не выделяем. Давайте говорить о том, что антитеррор в школе, абсолютно правильно было сказано коллегой. Это проблема из проблем, и мы об этом говорили, но, к сожалению, никаких действий в этом направлении действенных у нас не делается, и школьные руководители, руководители детских садов, ДК остаются один на один со своими проблемами и с пустым бюджетом этих учреждений на эту статью. Давайте говорить о зарплатах учителям и врачам. Я понимаю, что 5,9 процентов индексации – это хорошо, но у нас инфляция 12 процентов официальная только. То есть у нас и учителя, и врачи опять будут нищать, и вообще система оплаты в этой сфере не выдерживает никакой критики. Там начальные оклады начинаются от 4 до 7 тысяч рублей. Давайте приводить ее в соответствие с реалиями. Дети-сироты, расселение ветхого и аварийного жилья и много чего другого. Я услышал, что у нас будет строиться 4 школы. Заволгу я в этом списке школ не нашел, хотя все знаем, какая проблема была за Волгой, когда родители чуть ли не дрались за места для первоклашек в школах именно Заволжского района. Но проектирование школы в Заволжском районе я в проекте бюджета тоже не нашел и много чего еще другого.

На рекомендациях комитета, которые по бюджету, Александр Германович сказал, что у нас от всех комитетов, которые рассматривали бюджет по своим программам, поступило большое количество предложений. Там 20 печатных листов, по-моему, было? 23 листа. Я очень надеюсь, что ко второму чтению Правительство эти 23 листа предложений думских комитетов рассмотрит, и эти рекомендации найдут отражение в бюджете Ярославской области ко второму чтению. Спасибо.

Боровицкий М.В.

Уважаемые коллеги, у меня все-таки просьба. Мы утверждаем основные характеристики, их три позиции: доход, расход и дефицит. Поэтому, если мы предлагаем или считаем, что какие-то затраты неразумно спланированы, тогда есть предложение, вы так и добавляете, что есть предложение уменьшить дефицит и эти затраты снять из бюджета. А корректировка там, где увеличить или заменить, это, все-таки, второе чтение.

Пожалуйста, Абдуллаев Шакир Кафрович.

Абдуллаев Ш.К.

Спасибо. Уважаемые коллеги, с Василием Сергеевичем я полностью согласен, потому что я сам несколько раз задавал вопросы. Когда случались у нас случаи в школах, мы поднимаем эти вопросы, а потом затухает. Мы говорили, даже на правительственном уровне поднимался вопрос о том, что Росгвардия должна охранять школы и социальные учреждения, а у нас до сих пор там сидят бабушки без пистолетов. Поэтому это особая статья. Но, с другой стороны, кроме этого, у нас на школы, садики, на другие социальные учреждения насаждают пожарные службы. Они постоянно приходят с предложениями изменить лестничные марши и так далее и тому подобное. На это тоже денег в муниципалитетах нет абсолютно. Обращаются директора школ, садиков о том, чтобы помочь. Я с депутатом Секачевой согласен, что депутатские деньги, которые у нас были, – фонд – это здорово помогает в решении этих мелких вопросов, это нужно обязательно.

Нам представлен благоприятный вариант бюджета, но некоторые доходы и расходы статей, как консервативного варианта. Это называется смесь носорога с бульдогом. Нам говорят, что денег нет. Я вам одну цифру приведу. Газпром на дивиденды на 2022 год тратит 1 250 млрд. рублей. Это государственная корпорация. Неужели эти деньги в бюджете лишние были бы? Нам говорят, что тяжелая ситуация в стране. Почему бы не запретить это делать, действительно? Это примерно десять таких областных бюджетов, как Ярославская область, проедается просто-напросто. Мы, когда говорим о том, что да, все хорошо, социальная направленность бюджета у нас. Мы в те годы критиковали, что на развитие промышленности в Ярославской области тратится 55 миллионов. В этом году у нас, конечно, большая победа. На 2023 год будет 65 миллионов. Это страшные суммы, с помощью которых можно развивать промышленность Ярославской области. В те годы, в былые годы мне говорили, что там было почти 500 миллионов, а сейчас у нас промышленность развилась до такой степени, что туда вливания не нужны у нас абсолютно. Мы говорим о том, что действительно... Я поднимал вопросы о повышении заработных плат. Вы в курсе, что медицинские работники первой категории, которые работают 25-30 лет, зарабатывают 18-20 тысяч на руки? А мы говорим – 5,9 процента мы поднимем, даже до инфляции не доходим. Как так можно?

И поэтому я считаю, что Правительству ко второму чтению нужно разыскать действительно средства. Я один раз говорил, еще раз повторяю. 18 миллиардов на два года мы находим на транспортную реформу. Дай бог, чтобы эта транспортная реформа в отдельно взятой части Ярославской области была, и мы будем завидовать со стороны, что у нас не получилось, а у них получилось, для нас денег не хватило. Но, к сожалению, мне кажется, это останется пшиком, и деньги тоже уйдут, но при этом народу мы должны каким-то образом делать какую-то радостную жизнь.

И так все плохо получается: специальная военная операция, обнищание народа, повышение цен, тарифов и так далее. Мы тарифы поднимаем больше, чем компенсируем. Тарифы на 9 процентов поднимаем с 1 декабря. Это как

так можно? Это как так можно любить свой народ? Особенно это касается пришедших со стороны, потому что наш народ, я думаю, они любить не будут. И поэтому мы с вами, уважаемые депутаты, мы отсюда, с Ярославской области, мы должны заставлять их это делать, если они не хотят. Они даже нас игнорируют, не ходят на наши с вами заседания, не только комитетов, но и на Думу тоже. Так о каких вещах, о каком развитии может идти речь?

Спасибо большое.

Боровицкий М.В.

Вахруков Максим Сергеевич.

Вахруков М.С.

Уважаемые коллеги, по оценке Министерства экономического развития реальные доходы населения в этом году снизятся на 6,8 процента. В нашем бюджете Ярославской области расходы на пять социальных статей – здравоохранение, образование, соцзащиту, культуру, молодежную политику – тоже снизятся примерно на столько же, на 7 процентов. При этом собственные доходы возрастут на 4,7 процента. Повторю цифры. Реальные доходы населения – минус 6,8 процента, социальные статьи бюджета – минус 7 процентов. При этом собственные доходы – плюс 4,7 процента. Я очень поддерживаю инициативы коллег: Ларисы Юрьевны, Василия Сергеевича, Ольги Николаевны и, вообще, считаю, что мы, как избранные представители народа, просто должны ко второму чтению внести поправки и увеличить расходы на социальные статьи бюджета. Источник – это рост собственных доходов бюджета. Правильно, неоднократно уже прозвучало, бюджет растет год от года, а социальные статьи в этом году почему-то вдруг снижаются.

Вы знаете, что я разрабатываю законопроект об обеспечении детей качественным бесплатным дополнительным питанием. Законопроект направлен не столько на поддержку молодых матерей, но, самое главное, на сохранение здоровья наших детей. Мы все знаем, как сильно, даже, наверное, критично влияет качество питания в возрасте до полутора лет на умственное и физическое развитие ребенка. Вот Елена Дмитриевна сегодня сказала статистику, что 25 процентов семей с детьми и 50 многодетных обеспечены ниже прожиточного минимума. А мы готовы согласиться с тем, что каждый четвертый ребенок Ярославской области по этой причине вырастает с проблемами здоровья или какими-то задержками в развитии? По расчетам принятие этого законопроекта требует финансирования 250 миллионов. Это 250 миллионов всего, я считаю, из 4 миллиардов новых собственных доходов. Это одна восьмая часть всего лишь. И вот эти 250 миллионов позволят обеспечить качественное питание и благополучие для детей из 10 тысяч семей Ярославской области.

Я внесу эту поправку в ближайшие дни и прошу меня поддержать. Я хочу, чтобы это стало нашей общей инициативой, и было реализовано уже в следующем 2023 году. Сейчас это очень актуально. Если мы это сделаем, то нам будет с вами, что сказать избирателям в следующем году. А не сделаем,

то в повестке нашей останутся темы, отработанные этим годом, ну, и сокращение бюджетников. Спасибо.

Боровицкий М.В.

Хабибулин Сергей Равильевич.

Хабибулин С.Р.

Уважаемые коллеги, фракция «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ» считает, что данный бюджет мало все-таки социально ориентирован, в то время, как правильно сказал мой коллега, доходы растут, а жизнь у людей падает, я считаю, что не стоит ни подсветки делать, ни проводить вот такие... В одни как бы ворота мы бросаем миллионы, а на другое у нас просто не хватает денег. И, как сказал мой коллега, из стен сыплются кирпичи в котельных, которые обеспечивают теплом жителей Ярославской области. Поэтому фракция «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ» не будет поддерживать данный законопроект в первом чтении. Спасибо.

Боровицкий М.В.

Пожалуйста, Гончаров Александр Германович.

Гончаров А.Г.

Уважаемые коллеги, первое. Смаковать сокращение статей на уровне бюджета Российской Федерации при условии, что мы с вами сегодня должны понимать, что мы ведем не просто специальную военную операцию, это уже гораздо глубже и гораздо шире, и это требует огромных средств, финансовых в том числе. И делать вид, что это нас не касается, делать вид, что ничего не изменится, я думаю, это просто не рационально и не правильно. Это первое.

Второе. Сегодня мы с вами утверждаем, как правильно сказал Михаил Васильевич, по сути дела три цифры – доход, расход и дефицит. И учитывая, что у нас сегодня внутри вот этих цифр поступило огромное количество предложений, которые были сформированы на депутатских слушаниях, на разбирательстве практически каждой государственной программы, на заседаниях комитетов эти предложения очень многообразны, широки и требуют дополнительных денег. Но при этом сегодня вот только Илья Владимирович сказал о маленьком источнике дохода, который надо бы ввести. Все остальные мы говорим: дай, дай, дай! Но никто не говорит о том, где взять. И когда мы говорим: нет, мы не примем бюджет, потому что расходная часть не соответствует, пятое, десятое... Коллеги, так давайте тогда сформулируйте, где взять деньги. Тогда и будет понятно. Нашли источник – увеличиваем расходную часть. Это ж семейный бюджет, так там делается.

И третье. Согласен с тем, что нам очень важно и Правительству, и Губернатору очень внимательно посмотреть на приоритетность тех средств, которые направляются. Безусловно, они должны направляться на самые болевые точки, которые волнуют жителей, и тогда у нас даже в рамках тех

средств, которые есть, мы можем более правильно, более четче и полезнее формировать наш бюджет ко второму чтению.

Поэтому я предлагаю, коллеги, сегодня принять закон в первом чтении и поработать над теми поправками, в том числе и по доходной части. Спасибо.

Боровицкий М.В.

Коллеги, у нас появился на выступление Уполномоченный по правам ребенка Крупин Михаил Львович. Нет возражений против выступления?

Пожалуйста, включите микрофон.

Крупин М.Л. – Уполномоченный по правам ребенка в Ярославской области

Большое спасибо, Михаил Васильевич. Первое. Дети-сироты. Цифра, которая есть сегодня, она меньше, чем она ранее была, планировалась. 400 миллионов нам не хватит даже удовлетворить судебные решения и в 170 уже вступившие в законную силу. А вообще, конституционное право нарушено у 1 640 детей-сирот. Им вовремя не предоставили квартиру. Напомню, в очереди чуть меньше 2,5 тысяч. При этом, когда принимали закон о сертификатах, мы говорили, с Правительством проговаривали, что будет норма работать и мы динамичнее будем предоставлять жилье детям-сиротам. Цифра маленькая очень, соответственно, необходимо цифру увеличить хотя бы миллионов до 600-650. Еще раз подчеркну, что в этом году 150 миллионов вернет Правительство обратно в бюджет, не израсходуют.

И второй вопрос, очень важный вопрос. Есть Поручение Губернатора. Сегодня проверяют школы. Но мы переложили бремя оплаты труда охранников либо охранных предприятий на родителей. Всего три таких области в Центральном федеральном округе, это Ивановская, Костромская и Ярославская. У нас 700 образовательных организаций в области. Да, Алексей Николаевич правильно сказал, это бремя, в основном, муниципальных образований, но именно субсидию через областной бюджет представляем муниципальным образованиям для организации образовательного процесса. Считаю, что это недопустимо и необходимо, чтобы область заложила финансирование этого вопроса.

Спасибо.

Боровицкий М.В.

Михаил Львович, это предложение ко второму чтению предусмотреть? Я правильно понимаю, да?

Крупин М.Л.

Да, так точно.

Боровицкий М.В.

Калганов Алексей Валентинович, пожалуйста.

Калганов А.В.

Коллеги, есть предложение поддержать в первом чтении, потому что мы слышали высказывания всех депутатов. По параметрам-то бюджета нет ни у кого никаких вопросов по тем трем строчкам, о которых говорил Михаил Васильевич. Поэтому у нас большая работа ко второму чтению. Поэтому я предлагаю в первом чтении поддержать.

И второй момент. Много говорили про вот эту школу 21. Комитет единогласно не поддержал это направление и не поддержал сумму 130 млн. рублей на развитие данной школы. Спасибо.

Боровицкий М.В.

Тедеев Илья Русланович.

Тедеев И.Р.

Коллеги, мы не первый раз принимаем бюджет. Многие коллеги это делали и в других созывах. Тут вопрос-то в том, что в формировании бюджета должна быть некая такая сбалансированная позиция. Да, сейчас можно говорить, что нам подсветка не нужна. Ну, конкретно тем, кто в городе живет, может, она и не нужна. Это я на примере подсветки. Но подсветка нужна туристам. Не будет подсветки, не будем украшать город, на следующий год не будет туристов. Не будет туристов – будет еще меньше денег. У нас Минэкономразвития, сейчас посмотрел, – инфляция 12,4 процента. У нас нет никаких лишних 4 миллиардов, вы поймите. Все, что связано в бюджете с отраслью строительства – ЖКХ, школы, кровли, капитальный ремонт – все просто прибавляйте сразу 20 процентов по сравнению с прошлым годом. Нет никаких 4 миллиардов лишних, есть меньше. И, соответственно, тут вопрос. Да, это тяжелый выбор: здесь дать денег либо, например, меньше сделать тут. Люди, которые предлагают дофинансировать одно, второе, третье, увеличить, я не знаю, перечислить в какую-то защищенность, еще что-то, да, это всё нужно. Но тогда давайте мы конкретно скажем, что мы меньше сделаем дорог, меньше сделаем детских площадок, меньше сделаем дворов, меньше сделаем другого. Бюджет, на мой взгляд, вот в том виде, в котором есть (у меня есть, конечно, свои какие-то нюансы), но он на то и есть бюджет, здесь нас 41 человек, то, что мы сообщаем, принимая во внимание все минусы и плюсы, сообщаем это принимаем. Здесь нет ни одного человека, который бы сказал, что вот не нужна безопасность детей, что не надо кормить хорошими продуктами до полутора лет. Конечно, нужно. Но есть еще другие моменты. Нельзя от этого уходить. Иначе мы, добавляя здесь, потом будем говорить: у нас крыши текут, недофинансировали, трубы трутся и так далее. Я считаю, что бюджет в том виде, в котором есть, в первом чтении тем более сейчас мы принимаем, нужно принимать и какими-то нюансами доработать уже к следующему чтению. Спасибо всем.

Боровицкий М.В.

Уважаемые коллеги, все записавшиеся выступили. А, Александрычев Николай Алексеевич еще желает выступить. Пожалуйста.

Александрычев Н.А.

Уважаемые коллеги, у меня складывается такое немножко странное впечатление. Уж вы меня простите, может, кто-то и обидится на меня, что ряд наших коллег начали свою выборную компанию 2023 года. Я, наверное, прав. Потому что из 15 выступающих, за редким исключением, всё крайне плохо. Ребята, у нас что, свет не горит? У нас что, в домах не тепло? У нас что, транспорт не ездит? У нас в школах бесплатного питания нет? Давайте немножко государственнымниками будем, хоть чуть-чуть, давайте будем немножко любить наш город, нашу область. Мы сегодня принимаем параметры бюджета, о чем мы все сегодня говорили. Да, есть поправки, и мы будем обязательно их вносить. Мы обязательно внесем поправку повышения заработной платы бюджетникам, которые не вошли в указы Президента. Наверно, мы внесем и ряд других поправок, фракция будет досконально изучать каждую поправку, исходя из заключения, Правительство тоже. Надо двигаться вперед. Если мы сейчас будем, как наши уважаемые коллеги, я их всех очень уважаю: «а мы это не будем», и куда мы придем? Мы придем к тому, что зарплату бюджетникам в следующем году платить не будем, то есть мы бюджет сегодня не принимаем, мы за него не голосуем, но «деньги на наши поправки дайте» и «75 млн. тоже дайте, а голосовать мы за бюджет не будем»! Красивая тема, да, дорогие мои? Давайте проголосуем за первое чтение и дальше будем двигаться. Спасибо.

Боровицкий М.В.

Хабибулин Сергей Равильевич записался. Пожалуйста.

Хабибулин С.Р.

Как я понял, как Николай Алексеевич сказал, видимо, вся фракция «ЕДИНАЯ РОССИЯ» готовится к предстоящим выборам в следующем году. Оппозиция просит не по 5 миллионов дать на каждого депутата, а заложить в первом чтении уже 75 миллионов. Вот то, что я услышал. Уважаемые коллеги, мы понимаем прекрасно, что бюджет должен приниматься, но в таком виде он приниматься не должен, потому что, вы извините, мы можем только поправки вносить во втором чтении. В первом чтении мы смотрим на то, что внесло Правительство, а Правительство нам говорит, что, ребята, давайте освещаться хорошо, давайте тратить деньги на школу эту непонятную, а при этом у нас дыры будут, из котельных вываливаться кирпичи. И при этом, я считаю, что если Губернатор и Правительство вносит на заседание областной Думы, то Губернатор должен присутствовать на заседании областной Думы. А когда не хватает первого лица, который вносит этот законопроект, то как мы, вообще, можем принимать это? Скажите, пожалуйста.

Боровицкий М.В.

Напоминаю о том, что в соответствии с регламентом комментировать выступления своих коллег запрещено. Прошу это учитывать, иначе я вынужден буду принимать меры. Волончунас Виктор Владимирович, пожалуйста.

Волончунас В.В.

Уважаемые коллеги, нам сейчас, принимая бюджет, есть на что оглянуться. На ту работу, которую мы выполнили в этом году. И отрицать, что на дорогах с дорожным фондом, во дворах мы сделали меньше чем ранее, наверно это не так. И многие довольны в этом плане. Программа выполнена. И население, чувствуется, что имеет положительный отклик. Я вспоминаю 2000 годы, я тоже депутатом в то время был и был главой города, когда мы принимали бюджеты, когда не выплачивалась заработная плата и бюджетникам, и мы сидели и принимали бюджет также, вопросы не только звучащие о том, что кнопку нужно заменить на пистолет. Это, наверно, шедевр, конечно, там был совсем другой разговор: как бы протянуть дальше, чтобы и коров надоить и напоить, и чтобы люди не остались совсем голодными, и как зарплату на предприятиях выполнить и как сделать, чтобы предприятия не остановились. Бюджет принимался постоянно, примерно 15 процентов дефицита. А что такое 15 процентов дефицита? Это означает: первый квартал все сидим на секвестрированном бюджете, потому что как всегда кассовый разрыв, денег нет, а платить надо. Первый квартал идет по нулям. Сегодня мы имеем работу, которая выполнена в этом году. И, сравнивая с тем, что нам предлагается, в общем-то, неплохой бюджет, и он сбалансирован. Мы не имеем такого дефицита. У нас есть возможность во втором чтении поработать, и все комитеты, поработав, дали свои предложения. Поэтому, на мой взгляд, первое, это надо принимать бюджет в первом чтении. А во-вторых, вот предложений много поступило, давайте поработаем конструктивно и докажем, если надо Правительству – докажем Правительству, если надо доказать себе – докажем себе, что мы в чем-то не правы, но есть возможность именно на компромиссе именно коллективно выйти на решение и во втором чтении бюджета Ярославской области. Я считаю, что сегодня надо бюджет принимать и идти дальше.

Боровицкий М.В.

Уважаемые коллеги, всем слово предоставлено, в том числе и повторно, переходим к голосованию. Согласно статье 11 Закона Ярославской области «О бюджетном процессе» в случае принятия Ярославской областной Думой проекта закона об областном бюджете в первом чтении утверждаются основные характеристики: общий объем доходов, общий объем расходов, дефицит (профицит). Переходим к голосованию об утверждении основных характеристик областного бюджета. Кто за то, чтобы утвердить основные характеристики областного бюджета на 2023 год:

1) прогнозируемый общий объем доходов областного бюджета в сумме 98 406 127 675 рублей;

2) общий объем расходов областного бюджета в сумме 100 527 377 675 рублей;

3) дефицит областного бюджета в сумме 2 121 250 000 рублей.

Утвердить основные характеристики областного бюджета на 2024 год и на 2025 год:

1) прогнозируемый общий объем доходов областного бюджета на 2024 год в сумме 104 120 780 299 рублей и на 2025 год в сумме 104 126 828 041 рубль;

2) общий объем расходов областного бюджета на 2024 год в сумме 104 442 556 299 рублей, в том числе условно утвержденные расходы в сумме 7 551 734 455 рублей, и на 2025 год в сумме 104 873 940 041 рубль, в том числе условно утвержденные расходы в сумме 14 795 791 808 рублей;

3) дефицит областного бюджета на 2024 год в сумме 321 776 000 рублей и на 2025 год в сумме 747 112 000 рублей, прошу проголосовать.

Счетная комиссия

За – 34, против – 6, воздержалось – 1. Решение принято.

Боровицкий М.В.

Уважаемые коллеги, у нас поступил ряд предложений включить в протокол. В соответствии с очередностью я поставлю их на голосование. Прошу прощения, в качестве информации: поправки ко второму чтению принимать до 1 декабря 2022 года. Нет возражений, коллеги? Тогда есть предложение за это тоже проголосовать. Включите голосование, коллеги.

Счетная комиссия

За – 35, против – 1, воздержалось – 5. Решение принято.

Боровицкий М.В.

По протокольным записям. Поступило предложение от Осипова Ильи Владимировича: информацию по школе предоставить ко второму чтению в развернутом виде. Ставлю вопрос на голосование. Кто за то, чтобы принять протокольную запись, внесенную Осиповым Ильей Владимировичем, прошу проголосовать.

Счетная комиссия

За – 34, против – нет, воздержалось – 7. Решение принято.

Боровицкий М.В.

Поступило предложение от Бобкова Василия Сергеевича: включить в протокольную запись рассмотрение вопроса о расширении перечня категорий граждан, имеющих право на получение бесплатной юридической помощи, а также увеличение расходов областного бюджета на бесплатную юридическую помощь. Кто за это предложение, прошу проголосовать.

Счетная комиссия

За – 33, против – 1, воздержалось – 7. Решение принято.

Боровицкий М.В.

Поступило предложение от Ольги Николаевны Секачевой: предусмотреть в бюджете 2023 года расходы на строительство стадионов в Борисоглебе и городе Пошехонье. Кто за это предложение, прошу проголосовать.

Счетная комиссия

За – 24, против – 1, воздержалось – 16. Решение принято.

Боровицкий М.В.

И поступило еще одно предложение от Ольги Николаевны Секачевой: включить в бюджет выделение средств по строке «иные межбюджетные трансферты» в размере 75 млн. рублей. Прошу проголосовать.

Счетная комиссия

За – 29, против – 1, воздержалось – 11. Решение принято.

Боровицкий М.В.

Уважаемые коллеги, в соответствии с регламентом у нас наступило время перерыва. Предложения? Перерыв? Перерыв или без перерыва? Коллеги, поступило предложение отработать без перерыва. Ставлю вопрос на голосование. Кто за то, чтобы... Я не понял. По этому вопросу у вас предложение? Включите микрофон Хабибулину.

Хабибулин С.Р.

Уважаемые коллеги, рассмотрели только три вопроса, а впереди еще двадцать три вопроса. Какое без перерыва?

Боровицкий М.В.

Коллеги, кто за то, чтобы отработать без перерыва, прошу проголосовать.

Счетная комиссия

За – 31, против – 2, воздержалось – 8. Решение принято.

Боровицкий М.В.

Коллеги, я предельно демократичен. Продолжаем работать.

Слово по пятому вопросу («*О проекте закона Ярославской области «О бюджете Территориального фонда обязательного медицинского страхования Ярославской области на 2023 год и на плановый период 2024 и 2025 годов»*») предоставляется Смысловой Диане Викторовне – директору Территориального фонда обязательного медицинского страхования.

Коллеги, поступило предложение рассмотреть без доклада. Нет возражений? Пожалуйста, вопросы к Диане Викторовне.

Бобков Василий Сергеевич.

Бобков В.С.

Вопросов нет.

Боровицкий М.В.

Коллеги, от профильного комитета слово предоставляется Филимендикову Юрию Александровичу – председателю комитета.

Филимендиков Ю.А.

Уважаемые коллеги, комитет внимательно рассмотрел законопроект и рекомендует Ярославской областной Думе принять в первом чтении этот закон: «О бюджете Территориального фонда обязательного медицинского страхования Ярославской области на 2023 год и на плановый период 2024 и 2025 годов». Спасибо.

Боровицкий М.В.

К Юрию Александровичу вопросы есть? Тоже нет. Кто за то, чтобы принять в первом чтении проект закона, прошу проголосовать. Поправки принимать до 1 декабря 2022 года.

Счетная комиссия

За – 31, против – нет, воздержалось – 10. Решение принято.

Боровицкий М.В.

Спасибо. По шестому вопросу («*О проекте закона Ярославской области «О внесении изменений в Закон Ярославской области «О дорожном фонде Ярославской области и муниципальных дорожных фондах»*») слово предоставляется Петровой Оксане Валерьевне – заместителю директора департамента дорожного хозяйства области. Пожалуйста, Оксана Валерьевна.

Василий Сергеевич, если можно, очень коротко в качестве сути закона, и переходим к вопросам. Нет возражений? Пожалуйста.

Петрова О.В. – заместитель директора департамента дорожного хозяйства области

Добрый день, уважаемые коллеги, уважаемые депутаты, уважаемый Михаил Васильевич. Итак, у нас с вами рассматривается проект закона о дорожном фонде. Основные три поправки. Первое, что мы с вами вносим и рассматриваем...

Боровицкий М.В.

Не поправки, а изменения.

Петрова О.В.

Изменения, совершенно верно. Проектом закона предполагается дополнительный источник формирования дорожного фонда Ярославской области – это денежные средства, которые планируются поступать в областной бюджет от уплаты административных штрафов за нарушение правил движения тяжеловесного и крупногабаритного транспорта по дорогам регионального и межмуниципального назначения. Вторая правка, которую мы с вами рассматриваем: предполагается дополнительное направление – использование средств дорожного фонда на реконструкцию, капитальный ремонт и ремонт трамвайных путей, за исключением контактных сетей и тяговых подстанций. Речь идет, прежде всего, о тех трамвайных путях, которые находятся на одном уровне с проезжей частью, и когда осуществляется ремонт именно проезжей части. И третья правка – техническая. В данном случае мы просто корректируем терминологию.

Боровицкий М.В.

Пожалуйста, вопросы к Оксане Валерьевне возникают? Мардалиев Эльхан Яварович.

Мардалиев Э.Я.

Получается, что мы из бюджета дорожного фонда будем ремонтировать дороги, которые принадлежат пускай муниципальному предприятию, но не являются государственной собственностью, или как?

Петрова О.В.

Нет, подождите, коллеги, немножечко не так. Речь идет об изменениях в Бюджетный кодекс, который теперь разрешает дорожным фондам регионов производить затраты на ремонт трамвайных путей в том случае, если мы с вами ремонтируем дорогу, и если трамвайные пути лежат в теле дороги. Вот таким вот образом.

Боровицкий М.В.

Переезды.

Петрова О.В.

Переезды, да. Трамвайные переезды.

Мардалиев Э.Я.

Трамвайные пути как были в собственности ЯрГЭТ, так и остаются?

Петрова О.В.

Совершенно верно. Мы не говорим о трамвайных путях, как о контактных сетях, говорим только о переездах.

Боровицкий М.В.

Коллеги, нет больше вопросов? От профильного комитета слово предоставляется Николаю Ивановичу Бируку – председателю комитета. Пожалуйста, Николай Иванович.

Бирук Н.И.

Уважаемые коллеги, комитет рассмотрел проект закона и предлагает рассмотреть в двух чтениях и принять в целом.

Боровицкий М.В.

К Николаю Ивановичу есть вопросы? Кто за то, чтобы принять проект закона в первом чтении, прошу проголосовать.

Счетная комиссия

За – 34, против – нет, воздержалось – 6. Решение принято.

Боровицкий М.В.

Коллеги, Николай Иванович рекомендует рассмотреть проект закона во втором чтении и проголосовать за закон в целом. Нет возражений? Кто за то, чтобы принять закон в целом, прошу проголосовать.

Счетная комиссия

За – 36, против – нет, воздержалось – 4. Решение принято.

Боровицкий М.В.

Коллеги, по седьмому вопросу *«О проекте закона Ярославской области «О внесении изменений в статьи 9 и 13 Закона Ярославской области «О градостроительной деятельности на территории Ярославской области»* слово предоставляется Жигулевой Татьяне Васильевне. Пожалуйста, Татьяна Васильевна.

Поступает предложение без доклада, начать сразу с вопросов к Татьяне Васильевне. Нет возражений? Пожалуйста, вопросы. И вопросов нет. Хорошо подготовились депутаты к рассмотрению. Пожалуйста, от профильного комитета слово предоставляется Николаю Ивановичу Бируку.

Бирук Н.И.

Уважаемые коллеги, комитет по данному проекту предлагает рассмотреть проект закона в двух чтениях и принять в целом.

Боровицкий М.В.

К Николаю Ивановичу вопросы есть? Нет. Кто за то, чтобы принять проект закона в первом чтении, прошу голосовать.

Счетная комиссия

За – 35, против – нет, воздержалось – 5. Решение принято.

Боровицкий М.В.

Есть ли возражения против рассмотрения проекта закона во втором чтении? Нет? Кто за то, чтобы принять закон в целом, прошу голосовать.

Счетная комиссия

За – 37, против – нет, воздержалось – 3. Решение принято.

Боровицкий М.В.

По 8 вопросу (*«О проекте закона Ярославской области «О внесении изменений в статьи 2 и 13 Закона Ярославской области «Об отдельных вопросах организации проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах на территории Ярославской области»»*) слово предоставляется Гайнутдинову Роману Амировичу – директору регионального фонда содействия капитального ремонта. Пожалуйста, Роман Амирович.

Без доклада – поступило предложение. Нет возражений? Пожалуйста, вопросы. Вопросов нет. От профильного комитета слово предоставляется Щенникову Андрею Николаевичу – председателю комитета. Пожалуйста, Андрей Николаевич.

Щенников А.Н.

Добрый день, уважаемые коллеги. Комитет рекомендовал Ярославской областной Думе рассмотреть данный проект закона в двух чтениях и принять закон в целом. Спасибо.

Боровицкий М.В.

Коллеги, кто за то, чтобы принять проект закона в первом чтении, прошу голосовать.

Счетная комиссия

За – 35, против – нет, воздержалось – 5. Решение принято.

Боровицкий М.В.

Андрей Николаевич предложил рассмотреть проект закона во втором чтении и принять закон в целом. Нет возражений? Кто за то, чтобы принять закон в целом, прошу голосовать.

Счетная комиссия

За – 36, против – нет, воздержалось – 4. Решение принято.

Боровицкий М.В.

По 9 вопросу (*«О проекте закона Ярославской области «О внесении изменений в статьи 2 и 3 Закона Ярославской области «О бесплатном предоставлении в собственность граждан земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности» и статью*

8 Закона Ярославской области «Об условиях реализации права отдельных категорий граждан на предоставление жилых помещений по договорам социального найма») слово предоставляется Фомину Дмитрию Андреевичу – директору департамента агропромышленного комплекса и потребительского рынка области. Пожалуйста, Дмитрий Андреевич.

Поступило предложение рассмотреть без доклада. Пожалуйста, переходим к вопросам. Пожалуйста, вопросы. Дмитрий Андреевич.

Фомин Д.А. – директор департамента агропромышленного комплекса и потребительского рынка области

Приведение регионального в соответствие с федеральным законодательством.

Боровицкий М.В.

Нет вопросов? Слово от комитета предоставляется Осипову Илье Владимировичу. Пожалуйста, Илья Владимирович.

Осипов И.В.

Уважаемые коллеги, комитет рекомендует Думе рассмотреть сразу в двух чтениях и принять закон в целом.

Боровицкий М.В.

К Илье Владимировичу нет вопросов? Кто за то, чтобы принять проект закона в первом чтении, прошу голосовать.

Счетная комиссия

За – 36, против – нет, воздержалось – 4. Решение принято.

Боровицкий М.В.

По предложению рассмотреть проект закона во втором чтении нет возражений? Кто за то, чтобы принять проект закона во втором чтении и в целом, прошу проголосовать.

Счетная комиссия

За – 37, против – нет, воздержалось – 3. Решение принято.

Боровицкий М.В.

По 10 вопросу (**«О проекте закона Ярославской области «О внесении изменений в статью 3 Закона Ярославской области «Об отдельных вопросах регулирования отношений в сфере образования в Ярославской области»»**) слово предоставляется Лободе Ирине Валентиновне – директору департамента образования области.

Поступило предложение рассмотреть без доклада. Нет возражений? Пожалуйста, вопросы к Ирине Валентиновне. Ясинский Алексей Игоревич.

Ясинский А.И.

Я поздравляю Ирину Валентиновну. Наконец-то стали правильно называть то, чем занимается у нас образование. Надеюсь, что когда-нибудь и по медицине будем говорить не «медицинские услуги», а «лечение». Спасибо.

Боровицкий М.В.

Мардалиев Эльхан Яварович.

Мардалиев Э.Я.

Просто снял с языка. Я поздравляю на самом деле всех нас, потому что здравый смысл со временем он как бы восторжествовал и у нас, очень надеюсь, что услуги будут не медицинские, не школьные, а школа будет учить, а больницы лечить. То есть это шаг в правильном направлении. Спасибо.

Боровицкий М.В.

Слово от профильного комитета предоставляется Хитровой Ольге Владимировне.

Хитрова О.В.

Коллеги, комитет рекомендует рассмотреть в двух чтениях и принять в целом.

Боровицкий М.В.

К Ольге Владимировне есть вопросы? Нет. Шакир Кафарович, пожалуйста.

Абдуллаев Ш.К.

А у меня вопрос к Ирине Валентиновне такой. Вот раз мы приходим (Земля круглая, говорят) к образованию, восстанавливать нормальное образование в школах, как ваше мнение, рассматриваете, чтобы школы назвать школами, а не учреждениями?

Лобода И.В. – директор департамента образования Ярославской области

Я думаю, что у нас и то, и другое присутствует в названии. У нас учреждения, это по закону о некоммерческих организациях, то есть оргправовая форма организаций, а школа, как название любой организации, у нас есть слово «школа», безусловно, и «детский сад».

Абдуллаев Ш.К.

Не правда. Там написано «муниципальное учреждение». У нас на левом берегу 2 учреждение, 12 учреждение, и школы мы называем учреждениями. Но как-то надо от этого понятия уходить на самом деле. Это неприятно. Спасибо.

Боровицкий М.В.

Уважаемые коллеги, ставим вопрос на голосование. Кто за то, чтобы принять проект закона в первом чтении, прошу проголосовать.

Счетная комиссия

За – 37, против – нет, воздержалось – 3. Решение принято.

Боровицкий М.В.

Коллеги, профильный комитет рекомендует рассмотреть проект закона во втором чтении и принять закон в целом. Нет возражений? Кто за то, чтобы рассмотреть проект закона во втором чтении и принять закон в целом, прошу проголосовать.

Счетная комиссия

За – 36, против – нет, воздержалось – 4. Решение принято.

Боровицкий М.В.

По 11 вопросу (*«О проекте закона Ярославской области «О внесении изменений в статью 8 Закона Ярославской области «Об административных правонарушениях» и статью 15 Закона Ярославской области «О комиссиях по делам несовершеннолетних и защите их прав в Ярославской области»*) слово предоставляется Башмашниковой Марине Валерьевне – начальнику управления по социальной и демографической политике Правительства области.

Профильный комитет как рекомендует, без доклада рассмотреть? Пожалуйста, вопросы, которые возникают к Марине Валерьевне? Калганов Алексей Валентинович.

Калганов А.В.

Комитет рекомендует Думе принять данный законопроект.

Боровицкий М.В.

К Алексею Валентиновичу есть вопросы? Тоже нет. Кто за то, чтобы принять проект закона в первом чтении, прошу голосовать.

Счетная комиссия

За – 35, против – нет, воздержалось – 5. Решение принято.

Боровицкий М.В.

По рассмотрению во втором чтении нет возражений? Кто за то, чтобы принять закон в целом, прошу голосовать.

Счетная комиссия

За – 36, против – нет, воздержалось – 4. Решение принято.

Боровицкий М.В.

По 12 вопросу (*«О проекте закона Ярославской области «О внесении изменений в Закон Ярославской области «Об отдельных вопросах производства по делам об административных правонарушениях»»*) слово предоставляется Осипенко Вячеславу Сергеевичу – полномочному представителю Губернатора в Ярославской областной Думе.

А все знают, о каких нарушениях идет речь? Вопросы к Вячеславу Сергеевичу. Нет? Слово от комитета предоставляется Калганову Алексею Валентиновичу.

Калганов А.В.

Михаил Васильевич, мы своим решением рекомендуем Думе принять законопроект. В принципе, и два следующих, это приведение к федеральному законодательству.

Боровицкий М.В.

К Алексею Валентиновичу нет вопросов? Кто за то, чтобы принять проект закона в первом чтении, прошу проголосовать.

Счетная комиссия

За – 32, против – нет, воздержалось – 8. Решение принято.

Боровицкий М.В.

Кто за то, чтобы принять закон в целом, прошу проголосовать.

Счетная комиссия

За – 35, против – нет, воздержалось – 5. Решение принято.

Боровицкий М.В.

По 13 вопросу (*«О проекте закона Ярославской области «О внесении изменений в Закон Ярославской области «О пожарной безопасности в Ярославской области»»*) слово предоставляется Максимову Сергею Юрьевичу – заместителю директора департамента.

Поступает предложение рассмотреть без доклада. Нет возражений? Вопросы к Сергею Юрьевичу? Ясинский Алексей Юрьевич, пожалуйста, ваш вопрос.

Ясинский А.И.

Прошу прощения, уважаемые коллеги. Вот дублирование, оно точно будет бесплатным? Потому что мы не закладываем никаких средств. И в пояснительной записке написано, что ничего мы не тратим никаких денег. Не получится, что дополнительно начнем нагнетать руководителей учреждений, а денег в бюджете не предоставим? Что такое дублирование вообще?

Максимов С.Ю. – заместитель директора департамента – начальник отдела государственного надзора в области защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера департамента региональной безопасности области

Уважаемые коллеги, я поясню. Данная норма в федеральном законодательстве уже действует. Мало того, это означает, что все объекты у нас сейчас – образовательные, соцобъекты – уже подключены к пожарным системам, выводится сигнал все 100 процентов объектов. Законодатель принял решение о том, что субъект принимает постановление и утверждает порядок вывода этого сигнала. То есть мало того, что у нас уже на сегодняшний момент этот порядок уже принят – 27 сентября 2022 года № 820 утвержден Постановлением Правительства Ярославской области. То есть приводим, уточняем федеральный закон.

Ясинский А.И.

Просто уточняем законодательство, а у нас уже все сделано? И дублирование сделано, и порядок принят? Всё, спасибо.

Боровицкий М.В.

Секачева Ольга Николаевна.

Секачева О.Н.

Сергей Юрьевич, вот мы законодательство-то утверждаем. А вы вот как представитель департамента можете быть уверены, что, снабдив кнопками и прочим, наши пожарные службы найдут возможность, где взять воду? Какая ситуация с пожарными гидрантами и пожарными прудами? Ведь их практически в деревнях не осталось.

Максимов С.Ю.

Спасибо за вопрос. Но это уже не относится к теме данного вопроса. Мы обсуждаем вывод... Чтобы вы понимали, ни одна машина без воды не приезжает. Отвечаю сразу. Почему говорят обыватели: приехали без воды? А дальше ищут какой-то водоем: либо это пожарный гидрант, либо это пруд. Да, и в зависимости от удаленности немножко затягивается тушение пожаров. Вот в этом.

Боровицкий М.В.

Нет больше вопросов? От профильного комитета слово предоставляется Калганову Алексею Валентиновичу.

Калганов А.В.

Михаил Васильевич, комитет по депутатской деятельности, правопорядку и информационной политике своим решением рекомендует Думе принять данный законопроект.

Боровицкий М.В.

К Алексею Валентиновичу нет вопросов? Коллеги, кто за то, чтобы принять проект закона в первом чтении, прошу проголосовать.

Счетная комиссия

За – 35, против – нет, воздержалось – 6. Решение принято.

Боровицкий М.В.

Кто за то, чтобы рассмотреть проект закона во втором чтении и принять закон в целом, прошу проголосовать.

Счетная комиссия

За – 34, против – нет, воздержалось – 7. Решение принято.

Александрович Н.А.

Вопрос № 14. Следующий вопрос повестки дня. Слово для доклада *«О проекте закона Ярославской области «О внесении изменения в статью 5 Закона Ярославской области «О государственной поддержке добровольной пожарной охраны»* предоставляется Максиму Сергею Юрьевичу.

Вопросы к Максиму Юрьевичу есть? Пожалуйста, Алексей Игоревич Ясинский.

Ясинский А.И.

Сергей Юрьевич, объектовые вот эти подразделения, они, речь идет и о том, что любое предприятие может потом претендовать на страхование своих сотрудников ДПД за государственный счет? Или речь идет все-таки о муниципальных и государственных учреждениях?

Максимов С.Ю. – заместитель директора департамента – начальник отдела государственного надзора в области защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера департамента региональной безопасности области

Речь идет о муниципальных, да, совершенно верно вы говорите. Учредитель – тот, кто создает добровольную пожарную команду или дружину, он и отвечает за своих работников.

Ясинский А.И.

У нас просто создано достаточно много добровольных пожарных дружин и на предприятиях на частных, скажем так. Вот они-то чисто за свой счет?

Максимов С.Ю.

Совершенно верно. Учредитель, кто создает, тот, как и говорится...

Ясинский А.И.

А где это в законе прописано? Я однозначно понял, что для всех. «Объектовые подразделения, созданные в организации...»

Максимов С.Ю.

Подождите. Вот именно, что есть разделение. Объектовые – это для объекта, а добровольные дружины территориальные, они, так сказать, для территорий.

Ясинский А.И.

Есть объект, есть предприятие. Я вот этот момент не очень понимаю.

Максимов С.Ю.

Это руководитель предприятия. Не орган местного самоуправления.

Александрычев Н.А.

Я думаю, что Алексей Игоревич, после переговоров. Это отдельно вам всё объяснят. Алексей Валентинович, пожалуйста, от комитета.

Калганов А.В.

Коллеги, комитет рекомендует Думе принять данный законопроект в двух чтениях.

Александрычев Н.А.

Коллеги, кто за то, чтобы принять законопроект в первом чтении, прошу голосовать.

Счетная комиссия

За – 35, против – нет, воздержалось – 6. Решение принято.

Александрычев Н.А.

Комитет предлагает рассмотреть проект закона во втором чтении и принять закон в целом. Кто за это предложение, прошу голосовать.

Счетная комиссия

За – 35, против – нет, воздержалось – 6. Решение принято.

Александрычев Н.А.

Вопрос № 15. Слово для доклада *«О проекте закона Ярославской области «О внесении изменения в статью 8 Закона Ярославской области «Об официальных символах Ярославской области»* предоставляется Осипенко Вячеславу Сергеевичу. Пожалуйста.

Ну, хороший закон. Тем более, касается теперь приемных депутатов. Я думаю, что возражений нет, коллеги? Есть вопросы к Вячеславу Сергеевичу? Нет? Пожалуйста, Эльхан Яварович. Пожалуйста, комитет.

Мардалиев Э.Я.

Уважаемые коллеги, комитет по законодательству, вопросам государственной власти и местного самоуправления рекомендует Ярославской областной Думе рассмотреть проект данного закона в двух чтениях и принять закон в целом с учетом одобренных комитетом поправок.

Александрович Н.А.

Уважаемые коллеги, за первое чтение прошу голосовать.

Счетная комиссия

За – 37, против – нет, воздержалось – 4. Решение принято.

Александрович Н.А.

Уважаемые коллеги, комитет предлагает рассмотреть закон во втором чтении и принять его в целом с учетом поправок, рекомендованных комитетом к принятию. Нет возражений? Имеются ли у депутатов возражения против поправок, рекомендованных комитетом к принятию?

Кто за то, чтобы принять поправки 1 и 2, рекомендованные комитетом к принятию, прошу голосовать.

Счетная комиссия

За – 38, против – нет, воздержалось – 3. Решение принято.

Александрович Н.А.

Кто за то, чтобы принять закон в целом, прошу голосовать.

Счетная комиссия

За – 37, против – нет, воздержалось – 4. Решение принято.

Александрович Н.А.

Вопрос № 16. Слово *«О внесении в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации в качестве законодательной инициативы проекта федерального закона «О ежегодной денежной выплате в связи с началом учебного года»* предоставляется Потапову Андрею Владимировичу – депутату Ярославской областной Думы.

Потапов А.В.

Уважаемые коллеги, данной федеральной инициативой планируется установить ежегодные выплаты к началу учебного года в размере 15 тыс. рублей на детей, осваивающие образовательные программы начального общего, основного общего или среднего общего образования. Это в связи с ситуацией тяжелой в стране, чтобы помочь нашим семьям в сборе детей к 1 сентября. Просим поддержать.

Александрычев Н.А.

Слово от комитета по социальной, демографической политике, труду и занятости предоставляется Ушаковой Ларисе Юрьевне – председателю комитета. Лариса Юрьевна, пожалуйста.

Ушакова Л.Ю.

Уважаемые коллеги, комитет по социальной, демографической политике, труду и занятости рекомендует Думе отклонить данную инициативу. И также, это было рассмотрено Советом законодателей, они тоже предлагают отклонить.

Александрычев Н.А.

Уважаемые коллеги, голосование проводим в соответствии с регламентом Думы. Кто за то, чтобы принять постановление «О внесении в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации в качестве законодательной инициативы проекта федерального закона «О ежегодной денежной выплате в связи с началом учебного года», внесенное фракцией ЛДПР Ярославской областной Думы, прошу голосовать.

Счетная комиссия

За – 11, против – 5, воздержалось – 25. Решение не принято.

Боровицкий М.В.

По 17 вопросу (*«О внесении в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации в качестве законодательной инициативы проекта федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О страховых пенсиях» в части установлении справедливого порядка перерасчета и возобновления индексации страховых пенсий работающим пенсионерам»*) слово предоставляется Потапову Андрею Владимировичу. Пожалуйста.

Потапов А.В.

Уважаемые коллеги, данным законопроектом предполагается внести в Федеральный закон «О страховых пенсиях» изменение, предусматривающее пересчет с 1 января 2023 года страховой пенсии по старости работающим пенсионерам, исходя из максимального значения индивидуального пенсионного коэффициента 10 вместо 3, применяемого при назначении страховой пенсии, а также возобновление с 1 января 2023 года индексации их страховой пенсии и фиксированной выплаты к страховой пенсии. Одновременно с этим законопроектом предполагается осуществить с 1 января 2023 года пересмотр размера страховой пенсии и размера фиксированной выплаты к страховой пенсии работающим пенсионерам с учетом стоимости одного пенсионного коэффициента и размера фиксированной выплаты к страховой пенсии, установленных по состоянию на 1 января 2023 года. Это связано с тем, что работающим пенсионерам не индексируется в нужном объеме. Ну и хотелось еще

обратить, что Президент Российской Федерации Путин отмечал, что в условиях распространения коронавируса и падения доходов индексация пенсий крайне важно, в декабре 2020 года дал поручение предоставить предложения об индексации пенсий работающим пенсионерам, но до сих пор никаких движений не было. Поэтому мы предлагаем это сделать.

Боровицкий М.В.

Вопросы возникают к Андрею Владимировичу? Нет. От профильного комитета слово предоставляется Ушаковой Ларисе Юрьевне.

Ушакова Л.Ю.

Уважаемые коллеги, такие обращения мы посылали уже в Государственную Думу не один раз, потому что это правильно, что ЛДПР выходит с таким вопросом, но сколько бы ни посылали такое обращение в Совет законодателей, в Государственную Думу, везде нам приходит отказ, а так как это чисто федеральное законодательство и они так это все не поддерживают финансово, комитет по социальной, демографической политике рекомендует Думе отклонить данную инициативу.

Боровицкий М.В.

К Ларисе Юрьевне возникают вопросы? Нет. Ставлю вопрос на голосование. Кто за то, чтобы принять постановление «О внесении в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации в качестве законодательной инициативы проекта федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О страховых пенсиях» в части установления справедливого порядка перерасчета и возобновления индексаций страховых пенсий работающим пенсионерам», внесенный фракцией ЛДПР Ярославской областной Думы, прошу проголосовать.

Счетная комиссия

За – 10, против – 7, воздержалось – 24. Решение не принято.

Боровицкий М.В.

Уважаемые коллеги, в качестве информации: проект закона подготовлен по доплатам государственным служащим, первый идет. Потом пойдет в развитие его по муниципальным служащим, суть которого заключается в том, чтобы доплату государственным служащим и муниципальным служащим отвязать от страховой пенсии и, как сегодня происходит, с каждым повышением страховой пенсии, это часть в этом объеме исключается из доплат, эту строку исключить – как начислили, такой и должна оставаться. Такой проект закона подготовлен. В течение двух-трех дней каждый желающий может прийти и подписать, зайти к Татьяне Ивановне. Это наш ярославский закон.

Уважаемые коллеги, по вопросу № 18 слово «*О схеме образования одномандатных избирательных округов для проведения выборов депутатов Ярославской областной Думы*» предоставляется Мардалиеву Эльхану Яваровичу – председателю комитета. Пожалуйста.

Мардалиев Э.Я.

Уважаемые коллеги, вашему вниманию представляется схема одномандатных округов для проведения выборов депутатов Ярославской областной Думы. Как вы знаете, в действующей редакции областного Закона «О выборах депутатов Ярославской областной Думы» у нас определено 25 одномандатных округов со средней численностью избирателей в каждом округе 39 777 человек (избирателей, имеется в виду). Допустимое отклонение от этой цифры может быть на округе плюс, минус 10 процентов, то есть фактически у нас округа могут иметь численность избирателей в вилке 35 800 – 43 754 человека. Со временем, как мы понимаем, у нас численность избирателей меняется, где-то у нас строятся, сдаются новые дома, там население прибавляется, как, допустим, в Ярославском муниципальном районе, там уже больше 50 000 избирателей. Где-то у нас происходит сокращение численности населения. И у нас как бы одномандатные округа выпадают из той вилки, которая у нас предписана законом. Поэтому данная схема как бы устраняет этот пробел и нарезает округа в соответствии с той численностью, которая может быть при нарезке одномандатных округов. Еще раз повторяюсь, нарезка произведена в рамках действующей редакции областного закона.

Боровицкий М.В.

К Эльхану Яваровичу есть вопросы? Секачева Ольга Николаевна.

Секачева О.Н.

Интересует, почему докладывает Эльхан Яварович и почему никого не спросили и нарезали округа именно так? Ни с людьми не посоветовались, ни с нами, с депутатами. Я смотрю, ни у кого вопросов нет, я уж сразу перейду к выступлению. Например, мои жители крайне возмущены, и мы намерены писать вплоть до Москвы, почему мой Борисоглебский район, Высоковское поселение единственное оторвали от Борисоглеба, передали к Угличу? Там раз в день ходит автобус и тот без льгот, за 100 процентов. Вот на прием к депутату – это один пункт, но это мелочи. Но когда к 19 округу, обойдя Ростовский район, приписали часть Ярославского района, вот это уже было выше всяких сил. Попыталась объяснить. Никаких данных нет. Две недели назад Избирком даже не счел нужным дать информацию в СМИ. Ни подтвердить, ни опровергнуть, потом ставят перед фактом. Я не говорю, что это мой округ, я человек пенсионного возраста, я переживаю о людях. Это как можно сделать округ от Ярославского района до границы Московской области? Там почти 300 км. Это какой разум? Ни транспортного сообщения, посередине, наверно, единственный округ, в который входит четыре района. Это какими надо было довольствоваться мотивами, чтобы так сверстать округ? Да, не хватает, но подо-

ждите, Угличский район рядом с Мышкинским, пожалуйста, возьмите часть там. Почему Борисоглебский? Вот я это вижу только так, что Высоковское поселение, в народе у нас его называют «красный пояс», он не голосует за «ЕДИНУЮ РОССИЮ», там иглава от «СПРАВЕДОИВОЙ РОССИИ» прошла, там люди голосуют либо за коммунистов, либо за «СПРАВЕДЛИВУЮ РОССИЮ», чтобы в дальнейшем убрать, отдали в Углич. А уж вот чем мотивировали Ярославский район, я не понимаю. Кто-нибудь может объяснить? Я понимаю, что Эльхан Яварович этими вопросами не ведает. Вот здравый смысл где? Люди возмущаются! Объясните! Кто это придумывал?

Боровицкий М.В.

Ольга Николаевна, у нас информацию будет Избирательная комиссия представлять, поэтому можно будет задать вопросы.

Секачева О.Н.

... А как голосовать?

Мардалиев Э.Я.

Ольга Николаевна у нас на Думе присутствует представитель областной Избирательной комиссии Фефилин Сергей Владимирович. Я думаю, что он даст пояснения, а общую суть я рассказал. Это связано с тем, что у нас меняется численность избирателей, к сожалению.

Секачева О.Н.

Меня удивляет, что так нарезано. 19 округ. Есть же рядом Семибратово, сдвигайте. А почему так? Вырвали кусок, потому что там, извините, «ЕДИНАЯ РОССИЯ», а здесь можно. О людях-то мы будем думать? Это что за округ? Где логика? Объясните. Конечно, кошмар. И никакой логики нет. Я считаю, так принимать нельзя. Это не потому, что мой округ. Это потому что мы должны думать о людях.

Боровицкий М.В.

Ольга Николаевна, давайте мы предоставим слово заместителю председателя Избирательной комиссии Фефилину Сергею Владимировичу и, возможно, он пояснит вам. Пожалуйста, Сергей Владимирович

Фефилин С.В. – заместитель председателя Избирательной комиссии Ярославской области

Спасибо за предоставленное слово. Уважаемые депутаты, присоединение Высоковского сельского поселения к 21 округу было вызвано тем, что в связи с актуальной численностью: численность округа 21 не достигает минимальной. Присоединение поселений Мышкинского района не представляется возможным, потому что в данном случае разрывается территориальная целостность 22 округа, а это является определенным требованием федерального законодательства к округам. Высоковский округ граничит с территорией Уг-

лического муниципального района. Численность Высоковского сельского поселения примерно покрывает минимальную разницу, которая необходима для 21 округа, поэтому было предложено для присоединения.

Боровицкий М.В.

Вопросы к Сергею Владимировичу.

Секачева О.Н.

Ярославский район каким образом попал и почему Мышкинский район не мог быть приписан к 21 округу? Там сообщение льготное, там автобусы регулярные, здесь единственный автобус и то на грани закрытия.

Фефилин С.В.

Присоединение Мышкинского района, части либо Охотинского поселения, либо Волжского поселения приводит к территориальной разорванности 22 округа, что недопустимо.

Боровицкий М.В.

Пожалуйста, еще вопросы.

Фефилин С.В.

В отношении Ярославского района. В силу того, что 19 округу не хватало минимальной численности, в ...присоединена избыточная часть территории 25 округа, в частности, Курбское сельское поселение и Кормилицино.

Секачева О.Н.

... почему нельзя было взять с Ростовского района? Вы отобрали у 19 округа Поречье. Вполне хватало. Но вы пошли по другому пути.

Фефилин С.В.

Того, что была нехватка в 18 округе, и к Ростовскому 18 округу необходимо было дополнительно присоединять территорию.

Секачева О.Н.

... Так, между прочим, вот с мнением людей поступать нельзя. Надо как-то. Мы же берем соседние районы. Почему вы так-то? Есть Ростовский район. Делите. Почему можно оставлять в одном 40, в другом... А здесь вот с людьми поступили, ну, я даже не знаю как назвать.

Фефилин С.В.

В законе сформулировано три основных критерия при формировании округов. Первое – это численность избирательного округа, которая должна не превышать, быть меньше и больше, чем на 10 процентов от средней численности. Дальше – территориальная целостность. И второе – границы изби-

рательного округа не должны пересекать границы участков. В соответствии с этими критериями схема предложена в соответствии с законом.

Секачева О.Н.

Ярославский район граничит с Борисоглебским и Ростовским только болотами. Там нет ни дорог, ни троп. Как это территориально граничит? То есть округ разрывается. Вы сами-то понимаете, что...

Фефилин С.В.

В 24 округе граница проходит по реке Волге.

Боровицкий М.В.

Коллеги, по проекту постановления какие будут замечания, предложения? Хабибулин Сергей Равильевич.

Хабибулин С.Р.

Да я еще вопрос сначала хотел задать.

Боровицкий М.В.

Пожалуйста, задайте вопрос.

Хабибулин С.Р.

У меня самый главный вопрос. Я прошу прощения, был на обеде и не слышал дискуссию. Есть ли у нас округа по новой нарезке, которые не граничат друг с другом территориально? Как в России, скажем так, Калининградская область?

Фефилин С.В.

Не понял вопроса.

Хабибулин С.Р.

Есть ли у нас, условно, как Ольга Николаевна говорит, поселок Борисоглебский, допустим, а к нему присоединили, условно говоря, часть Рыбинского района или Пошехонье. Есть такое или нет вообще? Чтобы границы ...

Боровицкий М.В.

Это законом запрещено, Сергей Равильевич. Задайте вопрос. Есть ли в проекте постановления нарушение закона?

Хабибулин С.Р.

Да.

Боровицкий М.В.

Пожалуйста, ответьте.

Фефилин С.В.

В определенной Избирательной комиссией схеме нет нарушений закона о территориальной целостности округов.

Хабибулин С.Р.

Всё, спасибо.

Боровицкий М.В.

Ясинский Алексей Игоревич.

Ясинский А.И.

Спасибо. Уважаемые коллеги, я всем предлагаю поддержать редакцию постановления. Я бы понял уважаемых коллег, которые говорят о недопустимости и так далее, если бы ситуация ухудшала их положение. Сейчас прозвучало: «красный пояс» присоединят к Угличу, от Углича 2 депутата от «ЕДИНОЙ РОССИИ». Объективно, это ухудшает ситуацию по 21 округу для нас, присоединение незнакомой территории с незнакомыми людьми. Но мы прекрасно понимаем, что вот эта ситуация вынужденная и отчасти необходимая. И это – попытка технического регулирования ситуации, а отнюдь не политического. Поэтому я призываю всех поддержать постановление вот это.

Боровицкий М.В.

Ольга Николаевна, пожалуйста.

Секачева О.Н.

Я считаю, его надо доработать и все-таки посоветоваться с людьми и посмотреть. Почему-то только в Избирательной комиссии смотрели. Если бы мы сели каким-то более расширенным кругом, мы бы, может быть, и другие варианты посмотрели. Почему никто не посоветовался с нами? Я считаю, что надо отложить, время еще есть, и принять его в следующий раз.

Боровицкий М.В.

Коллеги, все выступления закончены. Ставлю вопрос на голосование. Кто за то, чтобы принять постановление в целом, прошу проголосовать.

Счетная комиссия

За – 28, против – 3, воздержалось – 10. Решение принято.

Боровицкий М.В.

По 19 вопросу (*«Об обращении Ярославской областной Думы к Председателю Комитета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по молодежной политике Метелеву А.П. по расширению полномочий субъектов Российской Федерации по оказанию государственной поддержки структурным подразделениям общероссийских молодежных и детских объединений, осуществляющим свою дея-*

тельность на территории регионов») слово предоставляется Хитровой Ольге Владимировне.

Хитрова О.В.

Уважаемые коллеги, мы обращаемся в комитет Госдумы по поводу того, чтобы все молодежные детские общественные объединения, которые зарегистрированы на территории нашего региона, имели возможность получать субсидии из областных бюджетов. Потому что на сегодняшний день такой возможности нет. Вопрос проработан, заключения все есть. Просим вас поддержать.

Боровицкий М.В.

К Ольге Владимировне есть вопросы? Нет. По проекту постановления? Нет. Кто за то, чтобы принять постановление в целом, прошу проголосовать.

Счетная комиссия

За – 37, против – нет, воздержалось – 4. Решение принято.

Боровицкий М.В.

По 20 вопросу (*«О награждении Почетной грамотой Ярославской областной Думы»*) слово предоставляется Калганову Алексею Валентиновичу.

Калганов А.В.

Коллеги, вносится проект постановления Ярославской областной Думы, в котором предлагается наградить Почетной грамотой Ярославской областной Думы 72 жителя Ярославской области.

Боровицкий М.В.

Вопросы к Алексею Валентиновичу? По проекту постановления нет замечаний? Кто за то, чтобы принять постановление в целом, прошу проголосовать.

Счетная комиссия

За – 35, против – нет, воздержалось – 6. Решение принято.

Боровицкий М.В.

Коллеги, у нас с 21 по 26 вопрос, это обращения и поддержка инициатив. Есть предложение проголосовать вместе с 21 по 26. Нет возражений?

(21. «О проекте федерального закона «О внесении изменения в статью 8 Федерального закона «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей»;

22. «О проекте федерального закона «О внесении изменения в статью 41¹ Градостроительного кодекса Российской Федерации»;

23. «О проекте федерального закона «О внесении изменений в Феде-

ральный закон «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации»;

24. *«Об обращении Алтайского краевого Законодательного Собрания в Правительство Российской Федерации по внесению изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 26 ноября 2018 года № 1416 «О порядке организации обеспечения лекарственными препаратами лиц, больных гемофилией, муковисцидозом, гипофизарным нанизмом, болезнью Гоше, злокачественными новообразованиями лимфоидной, кроветворной и родственных им тканей, рассеянным склерозом, гемолитико-уремическим синдромом, юношеским артритом с системным началом, мукополисахаридозом I, II и VI типов, апластической анемией неуточненной, наследственным дефицитом факторов II (фибриногена), VII (лабильного), X (Стюарта - Прауэра), лиц после трансплантации органов и (или) тканей, а также о признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации»;*

25. *«Об обращении Законодательного Собрания Новосибирской области к Министру сельского хозяйства Российской Федерации Патрушеву Д.Н.»;*

26. *Об обращении Думы Ставропольского края к Председателю Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации Матвиенко В.И. «О совершенствовании подготовки граждан Российской Федерации к военной службе и защите Отечества»).*

Кто за то, чтобы принять постановления с 21 по 26 вопросы, прошу проголосовать.

Счетная комиссия

За – 36, против – нет, воздержалось – 5. Решение принято.

Боровицкий М.В.

Коллеги, переходим к рассмотрению дополнительных вопросов.

По 1 дополнительному вопросу слово предоставляется Долгову Алексею Николаевичу *«О проекте закона Ярославской области «О внесении изменений в Закон Ярославской области «Об областном бюджете на 2022 год и на плановый период 2023 и 2024 годов».*

Требуется доклад, коллеги? Нет. Какие вопросы возникают по проекту? Осипов Илья Владимирович.

Осипов И.В.

Михаил Васильевич, тут бюджетные изменения, давайте уж послушаем информацию-то. Алексей Николаевич умеет докладывать коротко и четко. Поэтому дополнительные деньги и расходная часть, если нет возражений.

Боровицкий М.В.

Коллеги, нет возражений? Пожалуйста.

Долгов А.Н. – директор департамента финансов Ярославской области

Да, спасибо, уважаемые депутаты. Разрешите представить вашему вниманию закон об уточнении областного бюджета на текущий год. Концепция закона такова, что в основном производится перераспределение средств федерального бюджета либо областного, либо с экономией, отсутствием потребностей, или переносов сроков (например, строительства) на следующий год.

В целом доходы областного бюджета увеличиваются на 256,7 миллиона. При этом налоговые и неналоговые доходы увеличиваются почти на 680 млн. рублей в части поступлений акцизов по нефтепродуктам. Главным администратором является Федеральное казначейство. Оно уточнило прогноз на 2022 год, которого мы, в общем-то, и ожидали.

В части безвозмездных поступлений. В целом, поступления из федерального бюджета уменьшаются на 423 миллиона. При этом на определенные направления они увеличиваются на 967 миллионов. 395 миллионов нам поступило на ликвидацию несанкционированных свалок в границах городов и наиболее опасных объектов накопленного экологического вреда. Короче, это свалка в Переславле. Вам всем знакома эта проблема. 207 миллионов нам выделяется на софинансирование капитальных вложений в объекты государственной собственности в рамках нового строительства и реконструкции. Проще говоря, дополнительные средства с федерального бюджета поступают на строительство хирургического корпуса онкобольницы. 118,5 млн. рублей – на проведение Всероссийского форума «Проектория» ежегодного. Почти 87 миллионов – на осуществление ежемесячных выплат на детей в возрасте от 3 до 7 лет включительно в связи с уточнением потребности. 78,8 млн. рублей – на развитие заправочной инфраструктуры, а точнее, строительство газовых заправок. 42,8 млн. рублей – на осуществление ежемесячной денежной выплаты, назначаемой в случае рождения третьего ребенка. 17,7 млн. рублей – на обеспечение комплексного развития сельских территорий. Ну, более мелкие суммы я не буду перечислять в целях экономии вашего времени.

Уменьшаются средства федерального бюджета на 1 390 млн. рублей, в том числе на 818 млн. рублей – это перенос сроков строительства аэропорта «Туношна» на 2025 год; 383 млн. рублей переносится (сразу хочу оговориться, все, что связано с федеральными средствами, все переносы согласованы с федеральными министерствами и будут учтены в следующем году) на строительство стационарного корпуса областной детской клинической больницы на 2023 год переносится; почти 60 млн. рублей – на оплату жилищно-коммунальных услуг (это уточнение потребности, уменьшение, точнее, потребности по федеральным полномочиям); 57,2 млн. рублей – на обеспечение на участках мировых судей необходимой информационной технологической инфраструктуры; 21,2 млн. рублей – для создания умных спортивных площадок.

И таким образом, доходы областного бюджета на 2022 год составят 106 528 (почти) миллионов. Расходы областного бюджета, как было сказано, в целом увеличиваются на 256 миллионов, при этом в части поступления фе-

дерального бюджета, как я сказал выше, уменьшаются на 423 миллиона, в части собственных средств они увеличиваются на 680 миллионов за счет поступления от акцизов на некоторые продукты.

Основное увеличение у нас происходит... Про дорожный фонд я уже сказал. Могу сказать, что эти средства пойдут и распределены муниципальным образованиям, вы слышали, на опережающие темпы строительства и ремонта в этом году, о чем говорил Губернатор. 343 миллиона – на увеличение иной дотации в качестве финансовой помощи муниципальным образованиям. Пополняется резервный фонд на 340 миллионов. 239 миллионов – на закупку 30 единиц коммунальной дорожной техники (нам поступают, вы знаете, в качестве помощи с федерального бюджета). 69 миллионов – на осуществление ежемесячной денежной выплаты на ребенка в возрасте от 8 до 17 лет в связи с уточнением потребности численности. 38 млн. рублей – на компенсацию выпадающих доходов ресурсоснабжающим организациям в связи с досрочным началом отопительного сезона (вы помните, мы начали отапливать раньше свою бюджетную сеть). 25 миллионов – на улучшение жилищных условий четверем многодетным семьям, воспитывающим 8 и более детей. И на другие менее значительные расходы по другим направлениям.

Уменьшаются средства, в свою очередь, областного бюджета на 1 184 млн. рублей. Это, опять же, не повторяются, здесь переносы сроков строительства по улице Пашуковской на 2023 год переносится. 170 миллионов – на строительство детской поликлиники клинической больницы № 2, улица Попова, в связи с переносом срока ввода объекта на 2023 год. 141 миллион – на строительство стационарного корпуса детской поликлинической больницы – перенос на 2023 год. 85 – на строительство школы Погорелка – перенос на 2023 год. 84 миллиона – на социальные выплаты медицинским работникам уменьшается на приобретение жилья в связи с заявительным характером. Сразу сделаю оговорку – 16 миллионов остаются в ... бюджете, потому что подано 8 заявлений. Будут обеспечены выплатами. 60 миллионов – на обслуживание госдолга в связи с экономией расходов на обслуживание долга. 59 млн. рублей – в связи с выделением федеральных средств (это на оборудование нашей больницы им. Соловьева). 46,8 млн. рублей – на организацию питания в связи с экономией по причине больных. И 39 миллионов – в связи с уточнением потребности на строительство хирургического корпуса онкологической больницы. 38 млн. рублей – перенос по Вошажниковской школе на 2023 год.

Уважаемые депутаты, таким образом, результаты расхода областного бюджета составят 110 477 млн. рублей. Дефицит областного бюджета не меняется. Спасибо за внимание.

Боровицкий М.В.

Коллеги, переходим к вопросам. Хабибулин Сергей Равильевич.

Хабибулин С.Р.

Скажите, вот 207 миллионов на под Переславлем консервацию мусорного полигона, это областные деньги или это федеральные, которые пришли?

Долгов А.Н.

И федеральные пришли, они пришли в этом году. Полигон будет реконструироваться в течение двух лет. Наши средства предусмотрены и в этом, и в следующем году.

Боровицкий М.В.

Тедеев Илья Русланович, пожалуйста.

Тедеев И.Р.

Скажите, пожалуйста, аэропорт на 2025 переносится?

Долгов А.Н.

Да, 2025-2027.

Тедеев И.Р.

А с чем связано, не знаете, почему так долго?

Долгов А.Н.

Ну, во-первых, я так понимаю, просто такая политика сейчас федерального бюджета – переносить объекты. И еще не готова проектно-сметная документация.

Тедеев И.Р.

И вопрос заинтересовал по поводу финансирования из бюджета строительства заправочных станций газовых. Это же коммерческая деятельность, почему из бюджета финансируем?

Долгов А.Н.

Нет, почему? Мы только частично. Федеральный бюджет выделяет субсидию регионам там, где идет строительство. У нас в данном случае двух газозаправочных станций. И компенсируется, Тамара Борисовна, 30 процентов, да? Напомните.

Тедеев И.Р.

Нет, я даже не про это. Мы почему вообще из бюджета финансируем заправки? Это же коммерческая деятельность.

Долгов А.Н.

Это строительство для перехода на газомоторное топливо. Мы, например же, поддерживаем в бюджете те же капексы (CapEx) при строительстве, например, молочных ферм или еще каких. Та же самая форма поддержки.

Тедеев И.Р.

Тут немножко другое, все-таки. Ну, ладно.

Долгов А.Н.

Правительство развивает. Есть программа развития газомоторного топлива до, не помню какого, года. Это по всей стране делается.

Тедеев И.Р.

Всё, хорошо.

Боровицкий М.В.

Секачева Ольга Николаевна.

Секачева О.Н.

Алексей Николаевич, правильно ли я поняла, что вот многие поселения в этом году делали дороги в долг. Им обещали их вернуть в 2023. Правда, не всем это заложили в бюджет. То есть сейчас им вернут, вот из этих денег? То есть сейчас вы с ними рассчитаетесь?

Долгов А.Н.

Да, Ольга Николаевна.

Секачева О.Н.

Замечательно. И второй вопрос. Скажите, пожалуйста, что же это такой за форум – 118 млн. рублей. Это прямо моя дорога до Зачатья.

Долгов А.Н.

Ольга Николаевна, это федеральный форум, федеральный уровень. Вспомните. Он проводится более 10 лет.

Боровицкий М.В.

Осипов Илья Владимирович, ваш вопрос.

Осипов И.В.

Алексей Николаевич, поясните, что у нас с умными спортивными площадками? Почему недоосвоение?

Долгов А.Н.

Это экономия, не освоение.

Осипов И.В.

Экономия в результате торговли?

Долгов А.Н.

Да.

Осипов И.В.

Второе. Коммунальная техника – 239, если мне не изменяет память, есть ли решение по распределению этой техники и когда планируется провести торги?

Долгов А.Н.

Торги вот-вот уже на выходе. Мы ждали распоряжения Правительства Российской Федерации, которое доведет до нас уведомление бюджетных ассигнований. Свои сейчас ставим, чтобы поскорее провести конкурс. И они придут. Они на выходе, и на несколько дней, они распределены, эти средства (на память), по четырем муниципальным районам – это город Ярославль, город Рыбинск... Тамара Борисовна, подсказывайте, кто там еще?

Гаврилова Т.Б. – заместитель директора департамента финансов Ярославской области

И еще 15 муниципальных образований.

Долгов А.Н.

И еще 15 муниципальных образований.

Осипов И.В.

Где можно посмотреть это распределение более подробно?

Долгов А.Н.

Скоро выйдет постановление.

Гаврилова Т.Б.

Департамент дорожного хозяйства этим активно занимается, прорабатывает технические параметры. И они вас проконсультируют по этому вопросу.

Осипов И.В.

Насколько я понимаю, это же ДИЗО тоже, через них идет?

Долгов А.Н.

Да, покупка будет через ДИЗО, да.

Осипов И.В.

Тогда просьба – информацию, как только она появится более точная, в Думу предоставьте, пожалуйста. И последний вопрос. «15,5 млн. рублей – на выплату компенсации в размере четырехмесячного денежного содержания при сокращении». То есть, это первые плоды сокращения? Поэтому нужны дополнительные ассигнования?

Долгов А.Н.

Да.

Боровицкий М.В.

Кузнецова Елена Дмитриевна.

Кузнецова Е.Д.

Алексей Николаевич, вы сказали 340 миллионов – это в резервный фонд Правительства. А сколько всего?

Долгов А.Н.

В этом году мы потратили из резервного фонда значительную сумму – около миллиарда.

Кузнецова Е.Д.

Сколько?

Долгов А.Н.

Да, около миллиарда. Но это во многом связано именно с мобилизацией. Только в октябре мы приняли решение на 500 миллионов почти. Более 400.

Кузнецова Е.Д.

И еще, вот комплексное развитие сельских территорий. Я прослушала, какая там сумма и на что эти деньги пойдут? В начале вы говорили.

Долгов А.Н.

Комплексное развитие сельских территорий – 17 миллионов – строительство школы в селе Марково в Ростовском районе – дополнительные средства.

Боровицкий М.В.

Абдуллаев Шакир Кафарович.

Абдуллаев Ш.К.

Алексей Николаевич, скажите, пожалуйста, так как вы сидите на деньгах, я задам один вопрос вам.

Долгов А.Н.

Да я и сплю на них.

Абдуллаев Ш.К.

Мурашко, министр здравоохранения, недавно заявил о том, что он дает рекомендации (и я не знаю, в приказном порядке это будет) регионам приобрести четырехмесячный задел лекарств. Вам известно это? И если да, то каким образом, у нас в бюджете будут такие средства?

Долгов А.Н.

Задел чего, не расслышал?

Абдуллаев Ш.К.

Лекарств, жизненно необходимых лекарств. Это, наверное, касается прививок, которые наизготавливали, и так далее.

Долгов А.Н.

Я понял. Льготное лекарственное обеспечение у нас в бюджете предусмотрено.

Абдуллаев Ш.К.

Четырехмесячные заделы чтобы создать.

Долгов А.Н.

Шакир Кафарович, уже не первый год департамент здравоохранения в опережающем порядке торгует плановый период в текущем году. И у нас уже к началу года где-то половина бывает расторгована, в торгах. И в этом году то же самое будем делать. А так у нас с ростом ДЛО заложен миллиард двести с лишним.

Абдуллаев Ш.К.

Я понял. Спасибо.

Боровицкий М.В.

Волончунас Виктор Владимирович.

Волончунас В.В.

Алексей Николаевич, город Ярославль, детская поликлиника, остался один месяц. Оборудование будет приобретено?

Долгов А.Н.

Будет, Виктор Владимирович, по моей информации. Департамент здравоохранения здесь присутствует. Более того, мы даже дополнительные предыдущим уточнением предусматриваем средства.

Волончунас В.В.

То есть этот год мы все равно проваливаем?

Долгов А.Н.

Не знаю. Департамент здравоохранения здесь. Кто там из департамента строительства торгует? Ушли.

Волончунас В.В.

Оборудования до сих пор нет, лицензирование не начинали. В результате этот год плакал.

Долгов А.Н.

Обещали лицензирование закончить.

Волончунас В.В.

На готовом объекте. Спасибо.

Долгов А.Н.

Виктор Владимирович, обещают закончить лицензирование в этом году.

Волончунас В.В.

Записываем. Всевышний слышит.

Боровицкий М.В.

Уважаемые коллеги, от профильного комитета слово предоставляется Гончарову Александру Германовичу.

Гончаров А.Г.

Уважаемые коллеги, комитет рекомендует Ярославской областной Думе рассмотреть проект закона в двух чтениях и принять закон в целом.

Боровицкий М.В.

К Александру Германовичу есть вопросы? Нет. Кто за то, чтобы принять проект закона в первом чтении, прошу проголосовать.

Счетная комиссия

За – 36, против – нет, воздержалось – 5. Решение принято.

Боровицкий М.В.

Коллеги, есть ли возражения против рассмотрения во втором чтении и принятия закона в целом? Нет. Кто за то, чтобы принять закон в целом, прошу проголосовать.

Счетная комиссия

За – 36, против – нет, воздержалось – 5. Решение принято.

Боровицкий М.В.

Коллеги, по второму вопросу (*«О проекте закона Ярославской области «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Ярославской области о налогах»*), пожалуйста, Алексей Николаевич, доложите.

Долгов А.Н. – директор департамента финансов Ярославской области
Уважаемые депутаты, в основном, носит редакционный характер этот закон. Он одобрен и подготовлен с учетом рекомендаций комиссии по налоговым льготам, в которой принимает участие депутатский корпус.

Боровицкий М.В.

Вопросы, пожалуйста. Нет. От профильного комитета, пожалуйста, Гончаров Александр Германович.

Гончаров А.Г.

Коллеги, комитет рекомендует Ярославской областной Думе рассмотреть проект закона в двух чтениях и принять закон в целом.

Боровицкий М.В.

К Александру Германовичу есть вопросы? Кто за то, чтобы принять проект закона в первом чтении, прошу голосовать.

Счетная комиссия

За – 36, против – нет, воздержалось – 5. Решение принято.

Боровицкий М.В.

Кто за то, чтобы принять закон в целом, прошу проголосовать.

Счетная комиссия

За – 34, против – нет, воздержалось – 7. Решение принято.

Боровицкий М.В.

По третьему дополнительному вопросу (*«О проекте закона Ярославской области «О мерах социальной поддержки членов семей граждан, проходящих военную службу в Вооруженных Силах Российской Федерации в связи с проведением специальной военной операции»*) слово предоставляется Шабалину Алексею Геннадьевичу. Пожалуйста.

Шабалин А.Г. – первый заместитель директора департамента труда и социальной защиты населения Ярославской области

Уважаемые депутаты, представляю законопроект Ярославской области «О мерах социальной поддержки членов семей граждан, проходящих военную службу в Вооруженных Силах Российской Федерации в связи с проведением специальной военной операции». Данным законопроектом представляю расширение категорий граждан и, соответственно, льготы для членов их семей. А именно: добровольно обратившимся в военные комиссариаты муниципальных образований Ярославской области с целью призыва на военную службу по мобилизации в Вооруженных силах Российской Федерации в соответствии с Указом Президента РФ «О мобилизации». И вторая категория граждан – это заключившие контракт о прохождении военной службы в Во-

оруженных силах Российской Федерации в период проведения специальной военной операции, направляемые через военные комиссариаты муниципальных образований. Для данных граждан и членов их семей предлагаются следующие меры.

Боровицкий М.В.

Уважаемые коллеги, это закон в развитии принятого закона на предыдущем заседании Думы по мобилизованным. Теперь добавляются сюда равно также добровольцы и контрактники.

Шабалин А.Г.

Да, и распространяем на членов их семей, естественно.

Боровицкий М.В.

Да. Коллеги, есть вопросы? Ясинский Алексей Игоревич, пожалуйста.

Ясинский А.И.

Коллеги, я хочу напомнить, что примерно 1,5 часа назад мы говорили о том, чтобы расширить этот перечень бесплатной юридической помощью для членов семей мобилизованных. Я считаю, что, как я понимаю наш регламент, сейчас этот закон уже трогать нельзя. Надо, чтобы он вышел как можно скорее, потому что он начнет действовать с момента опубликования. А, в принципе, нужно готовить поправки и в этот закон, и в предыдущий, который мы приняли по семьям мобилизованных по бесплатной юридической помощи. Спасибо.

Боровицкий М.В.

Нет больше вопросов? От профильного комитета слово предоставляется Ушаковой Ларисе Юрьевне.

Ушакова Л.Ю.

Комитет единогласно рекомендует Думе принять закон в двух чтениях.

Боровицкий М.В.

К Ларисе Юрьевне нет вопросов? Кто за то, чтобы принять проект закона в первом чтении, прошу голосовать.

Счетная комиссия

За – 41, против – нет, воздержалось – нет. Решение принято.

Боровицкий М.В.

Кто за то, чтобы принять закон в целом, прошу проголосовать.

Счетная комиссия

За – 39, против – нет, воздержалось – 2. Решение принято.

Боровицкий М.В.

Четвертый вопрос (*«О проекте закона Ярославской области «О внесении изменений в Закон Ярославской области «О наделении органов местного самоуправления государственными полномочиями Ярославской области»*). Алексей Геннадьевич.

Речь идет о том, чтобы эти полномочия исполнили муниципальные образования, коллеги. Вопросы есть? Нет. Лариса Юрьевна уже прокомментировала решение комитета, правильно я понимаю?

Ушакова Л.Ю.

Приняли единогласно.

Боровицкий М.В.

Коллеги, кто за то, чтобы принять в первом чтении, прошу проголосовать.

Счетная комиссия

За – 38, против – нет, воздержалось – 3. Решение принято.

Боровицкий М.В.

Коллеги, комитет рекомендует рассмотреть во втором чтении и принять в целом. Кто за то, чтобы принять закон в целом, прошу голосовать.

Счетная комиссия

За – 38, против – нет, воздержалось – 3. Решение принято.

Боровицкий М.В.

По 5 вопросу (*«Об обращении Думы Астраханской области к Правительству к Российской Федерации «О необходимости совершенствования порядка рассмотрения обращения граждан»*) слово предоставляется Мардалиеву Эльхану Яваровичу. Пожалуйста.

Мардалиев Э.Я.

Уважаемые коллеги, наверное, вы все сталкивались с ситуацией, когда на ваш почтовый ящик приходят обращения от разных лиц по одному и тому же вопросу. И порой тексты, которые присылаются от разных лиц, они абсолютно идентичны. Определить принадлежность почтового ящика, с которого сбрасывают обычно такие обращения, не предоставляется возможным. И такая история происходит не только у нас в Ярославской области, но и, как оказалось, по всей России. Наши астраханские коллеги предлагают обратиться в связи с этим к Правительству Российской Федерации о необходимости совершенствования порядка рассмотрения обращений граждан и предлагают исключить возможность массовой рассылки на электронные адреса государственных органов, в том числе депутатов, обращений с неизвестных и анонимных электронных почтовых сервисов.

Боровицкий М.В.

Вопросы есть? Предложение – поддержать. Кто за то, чтобы поддержать наших коллег Астраханской областной Думы, прошу проголосовать, принять постановление в целом.

Счетная комиссия

За – 37, против – нет, воздержалось – 4. Решение принято.

Боровицкий М.В.

Уважаемые коллеги, все вопросы, вынесенные в повестку дня заседания Думы, рассмотрены. Спасибо за работу.

Какие будут замечания? Нет замечаний. Лариса Юрьевна, у вас замечание?

Ушакова Л.Ю.

Заявление.

Боровицкий М.В.

Слово для заявления предоставляется Хабибулину Сергею Равильевичу. Я поправляюсь, пожалуйста, Лариса Юрьевна.

Ушакова Л.Ю.

Уважаемые коллеги, в Рыбинске копают, копают давно. С апреля месяца все копают, копают, а если раньше копали только в отдельных микрорайонах, то теперь раскопали весь Рыбинск. Весь Рыбинск ни проехать, ни пройти. Пар уже застилает все районы города, дороги города. Раскопано всё. То что мы опасаемся того, что это не будет закопано, это не будет закопано, смею вас заверить, потому наступает зима. Дай бог, чтобы это все закрыли, и тепло, которое сегодня идет наружу из этих труб, то, что делает «Рыбинская Генерация», поступало в жилые дома. Очень бы хотелось, чтобы к лету там, где раскопали, хотя бы, ну, хоть где-то заасфальтировали, потому что получается система такая – делаем новые дворы, программа «Наши дворы», ремонтируем дороги, рядом с новой дорогой другую новую раскапывают, не закапывают, в общем. Это так болит у рыбинцев, что я не знаю и как. Два раза недавно собирался Рыбинский муниципальный Совет, поднимал вопрос и о раскопках, но теперь уже, самое главное, речь идет об отоплении. Задавали все вопросы. «Рыбинская Генерация» присутствовала, но воз и ныне там. Теперь ко мне обратились депутаты Рыбинского Совета с тем, чтобы я вынесла этот вопрос на Ярославскую областную Думу, потому что мы не можем найти концов с тем, что сегодня происходит с отоплением. Обращаются жители микрорайона Северный, проживающие по адресам: Новая-1; Кораблестроителей-2; Баженова-30а; Баженов-34; Зои Космодемьянской-31а; Зои Космодемьянской-33; Рапова-11; Молодежная с жалобами на холод в квартирах. В «Рыбинской Генерации», отапливающей микрорайон (я зачитываю для того, чтобы мне не пользоваться эмоциями), уверяют, что «подача тепло-

носительная в котельной соответствует нормам, работают оба котла в штатном режиме в соответствии с температурой наружного воздуха». Но массовые жалобы жителей наводят на мысли о проблемах в работе котельной или теплосетей. Жители опасаются повторения прошлого года, когда микрорайон замерзал при температуре минус 32. Происходили многочисленные аварийные ситуации на теплосетях, некоторые дома были разморожены. «Рыбинская Генерация» не принимает мер для улучшения ситуации с теплом в домах микрорайона. Управляющие компании, в которые обращаются жители, реагируют слабо.

Уважаемые коллеги, я не хочу, чтобы и мой голос был голосом вопиющего в пустыне. Я обращаюсь к Правительству, помогите Рыбинску решить данную проблему и с «Рыбинской Генерацией», как с людьми и с работниками, которые раскопали весь город, и с управляющими компаниями. Как-то надо находить какой-то контакт. Мы уже не можем этого сделать. Спасибо.

Боровицкий М.В.

Хабибулин Сергей Равильевич.

Хабибулин С.Р.

Уважаемые коллеги, в Переславле-Залесском тоже всё копают и копают, но я сейчас не об этом. К сожалению, от Правительства Ярославской области практически никого не осталось, поэтому, Лариса Юрьевна, я думаю, что ваш голос будет голосом одиночного в пустыне.

Уважаемые коллеги, в Переславле-Залесском в последние месяцы сложилась уникальная ситуация, где депутаты Переславль-Залесской городской Думы не хотят исполнять решение закона. Причем, самое главное в этом вопросе то, что это не оппозиция раскачивает лодку. В данном этапе партия власти раскачивает лодку, не голосуя за закон. Как вы знаете, в апреле месяце у нас сменился глава, и наш коллега пошел туда исполняющим обязанности. С первого раза ему не удалось избраться, и после этого в результате началось беззаконие. В течение 6 месяцев городская Дума должна избрать нового главу, но не назначает конкурс. За не назначение конкурса голосуют, к сожалению, как и коллеги из партии КПРФ, так и коллеги из партии «ЕДИНАЯ РОССИЯ». Это понять невозможно. Это уже назвалось «переславским синдромом», но недавно сложилась еще одна ситуация. Двух коллег депутатов, одного от «ЕДИНОЙ РОССИИ», другого – от КПРФ, признали и уличили в генплане, что они голосовали не так, не имели права. Областной суд решил, что да, виновны – снимать. Но в результате не снимают и опять же благодаря коллегам от «ЕДИНОЙ РОССИИ» и депутатам местной городской Думы от КПРФ. Я хотел бы обратиться к старшим товарищам из областной Думы, к руководителям фракций КПРФ и «ЕДИНАЯ РОССИЯ» о том, чтобы повлияли, наверно, на своих коллег, что закон должен исполняться. Дошло до того, что судебные приставы заходят на заседание городской Думы (это впервые такое было) и вручают уведомление: «в течение 5 дней вы обязаны голосовать». И даже после этого не голосуют. Понимаете? В

«ЕДИНОЙ РОССИИ» депутаты три человека – это директора школ. Как вы думаете, как они в глаза своим детям, которых они учат, будут смотреть, чему они учить могут, если они, депутаты законодательного органа власти, не голосуют за исполнение решения закона. Я не вижу смысла обращаться в Правительство, потому что никого нет, но хотел бы обратиться в прокуратуру, но уже Генеральную, потому что мне пришел ответ из областной прокуратуры, что да, действительно, конкурс не назначается, да, не смогли, но, к сожалению, вот так получилось. И что, наказан кто-то? Ничего нет. В результате у нас безвластие. К нам приходят инвесторы, которые не могут прийти и даже договориться с главой. Спасибо за внимание.

Боровицкий М.В.

Сергей Равильевич, ваше время закончилось. Вы просите дополнительно?

Хабибулин С.Р.

Я хотел бы еще раз обратить внимание своих коллег из фракции «ЕДИНАЯ РОССИЯ» и КПРФ о том, чтобы они повлияли на исполнение закона и, надеюсь, в четверг конкурс будет объявлен, а два депутата сложат свои полномочия. Спасибо.

Боровицкий М.В.

Абдуллаев Шакир Кафарович.

Абдуллаев Ш.К.

Уважаемые коллеги, поддерживаю полностью Ларису Юрьевну по поводу «Рыбинской Генерации», я много раз выступал и обращался к Правительству, но, к сожалению, у нас есть то, чего говорила Лариса Юрьевна. Люди со всех концов города обращаются: нет тепла, нет горячей воды, ночами выключают тепло и горячую воду. Утром встаешь, смотришь звонки и начинаешь работать. Ну, это же неправильно абсолютно.

Второй вопрос. Коллеги, мы много раз говорили о работе комитетов Ярославской областной Думы, в этом месяце, честно говоря, гиря до пола дошла. Мы на Думе говорим о том, что на комитетах тот или иной вопрос обсудили, посмотрели и давайте без доклада. Теперь дело дошло до того, что комитеты скукожены, председатели комитетов, бедные, считают минуты, чтобы следующий комитет не наступал на пятки, нет времени обсуждать вопросы, времени абсолютно не дают. Как быть? И поэтому, мне кажется, надо пересмотреть график работы комитетов, нельзя так издеваться. В первую очередь – председатели, а дальше мы сами, мы же должны нормально обсуждать. В данный момент, если брать бюджет, все вопросы нельзя сразу задавать, по второму, третьему кругу приходится задавать вопросы, теряя время. Михаил Васильевич, посмотрите, пожалуйста, этот вопрос. Нельзя так работать.

Третий вопрос о программе «Наши дворы». Да, благое, вроде, дело Губернатор придумал, в программе «Решаем вместе» денег меньше и поэтому действительно хорошее подспорье было. Имея 1 миллиард 800 почти, в этом году потратим, но качество подрядчиков оставляет желать лучшего. Те критерии, по которым принимается и Губернаторский контроль, так называемый, честно говоря, я не виню тех людей, которые принимают это, но, с другой стороны, может, им сказано так делать? Если, допустим, в моем округе принимаются какие-то дворы, ремонтируются, принимаются, в приемке нет старших по домам, в приемке нет местных депутатов, нет областного депутата, а потом задним числом приходится смотреть огромное количество вопросов и замечаний. Для чего это? Для показухи? У меня просьба. Можно пересмотреть критерии приемки? Качество и еще раз качество. Тратим огромные деньги – нет нормального качества. Спасибо большое.

Боровицкий М.В.

Уважаемые коллеги, все заявленные выступления прозвучали. Спасибо за работу. До следующего заседания 15 декабря.

Председательствующий

М.В. Боровицкий